

## Expunere de motive

Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății a prevăzut înființarea în cadrul direcțiilor de sănătate publică a Comisiilor de monitorizare și competență profesională pentru cazurile de malpraxis medical pentru a oferi o soluție alternativă adresării instanței de judecată persoanelor care solicită constatarea săvârșirii unui act de malpraxis medical. Înființarea acestor comisii doar a creat birocrăție suplimentară, fără ca acestea să își îndeplinească rolul de a ușura rezolvarea solicitărilor de despăgubiri pentru acte de malpraxis reclamate. Pentru acest motiv, propunem desființarea acestor comisii.

O persoană (fie pacient sau aparținător al unui pacient decedat) nemulțumită de un act medical are la dispoziție 4 remedii procedurale: a) o plângere penală (pentru vătămare corporală sau ucidere din culpă) - în cazuri extreme, situație în care am discuta de eventuala atragere a răspunderii penale; b) o plângere disciplinară adresată corpului profesional din care face parte personalul medical reclamat - caz în care am discuta de eventuale sancțiuni disciplinare (avertisment, vot de blam, suspendarea dreptului de a profesa pe o anumită perioadă etc.), dar fără un beneficiu direct asupra persoanei care reclamă; c) o acțiune civilă în instanță pentru repararea prejudiciului cauzat, remediul cu capacitatea reală de a se solda cu repararea eventualului prejudiciu și d) o cerere adresată Comisiei din cadrul Direcției de Sănătate Publică pentru constatarea existenței sau nu a unui caz de malpraxis medical - procedura a cărei desființare este vizată prin prezenta inițiativă legislativă.

Potrivit dispozițiilor art. 683 din Legea nr. 95/2006, Comisia doar stabilește dacă în cauză a existat sau nu un caz de malpraxis medical, ceea ce presupune pentru persoana care a formulat reclamație, în situația unei decizii în sensul existenței unui caz de malpraxis medical, necesitatea formulării unei acțiuni subsecvente în instanță pentru obținerea despăgubirilor. Cu alte cuvinte, în loc de a simplifica lucrurile pentru persoanele care doresc atragerea răspunderii civile pentru acte de malpraxis medical, această procedură le complică. Alte neajunsuri care justifică desființarea Comisiei sunt: derularea procedurii în fața Comisiei fără a exista contradictorialitate (spre deosebire de derularea aceleiași proceduri direct în fața instanței de judecată), aleatoriul stabilirii cuantumului onorariului datorat expertului/expertiilor care întocmește/întocmesc raportul și inexistența pârghiilor de contestare a sa.

Nu se poate identifica niciun avantaj pentru persoanele care formulează aceste reclamații în fața Comisiei, iar nu direct în fața instanței. Nici măcar scutirea de la plata taxei judiciare de timbru nu este un argument deoarece cuantumul taxei judiciare de timbru pentru un petit de constatare a săvârșirii unui act de malpraxis medical (echivalentul obiectului de activitate al Comisiei) este în cuantum de 20 de lei (potrivit art. 27 din OUG nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru), iar plata expertizelor efectuate de către serviciul de medicină legal competent este suportată de către Ministerul Justiției (potrivit art. 8 alin. (1) lit. a) din OG nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală), cât timp plata onorariului expertului/expertiilor care efectuează raportul în cadrul procedurii în fața Comisiei se suportă integral de către persoana care a formulat reclamația.

Nu în ultimul rând, potrivit datelor furnizate în mai 2022 de către Ministerul Sănătății, s-au înregistrat în anul 2019 doar 165 de sesizări în fața comisiilor din cadrul direcțiilor de sănătate publică la nivelul întregii țări (dintre care în 14 s-a constatat existența unui caz de malpraxis și în 2 au existat înțelegeri amiabile), 137 de sesizări în anul 2020 (dintre care în 11 s-a constatat existența unui caz de malpraxis și în 3 au existat înțelegeri amiabile) și 191 în anul 2021 (dintre care în 17 s-a constatat existența unui caz de malpraxis, fără înțelegeri amiabile între părți). Raportat la un număr de 41 de comisii din cadrul direcțiilor de sănătate publică, media cazurilor înregistrate ar fi de 4 per comisie în 2019, 3 cazuri per comisie în 2020 și aproape 5 cazuri per comisie în 2021. Nu se poate justifica existența și funcționalitatea unei comisii în cadrul direcției de sănătate publică pentru 3, 4 sau 5 cazuri pe an.

Inițiativa legislativă nu are impact bugetar. Dimpotrivă, ajută la o mai bună funcționare a direcțiilor de sănătate publică, inclusiv din punct de vedere al gestiunii resurselor umane și financiare.

inițiator: deputat Murariu Oana /USR

Lege pentru modificarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății

Nr.	Deputat/Senator	Grup parlamentar	Semnătura
1	BLAGA DANIEL	USR	
2	TERENIE EUGEN	USR	
3	Badea Mihai Alexandru	USR	
4	BELTEAN MONICA-CRISTINA	USR	
5	NASUI CLAUDIU	USR	
6	PANAIT RADU	USR	
7	STEFAN IULIAN LORANZ	USR	
8	Tudor Pop	USR	
9	TERITA DRAGOS CATALIN	neafiliat	
10	DIANA BUTOIANU	USR	
11	Fălcu Nicolae	USR	
12	GIURGIU ADRIAN	USR	
13	MOLHAR RADU-IULIAN	USR	
14	POLITEANU MIHAIL	USR	
15	RADU GABRIEL	USR	
16	ANDREI MARIUS MIFTODE	USR	
17	Vodosiu Benjamin	USR	
18	CAMPBELL ANA	neafiliat	
19	RIZEA CRISTINA-CAMELIA	neafiliat	







**Parlamentul României**

Camera Deputaților

Senatul

**Lege pentru modificarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății**

Parlamentul României adoptă prezenta lege:

**Art. I - Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 652 din 28 august 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:**

1. Articolul 679 se abrogă.
2. Articolul 680 se abrogă.
3. Articolul 681 se abrogă.
4. Articolul 682 se abrogă.
5. Articolul 683 se abrogă.
6. Articolul 684 se abrogă.
7. Articolul 685 se abrogă.
8. Articolul 686 se abrogă.
9. Capitolul VII se modifică și va avea următorul cuprins:

*„Jurisdicția reclamațiilor de malpraxis medical”*

10. Articolul 687 se modifică și va avea următorul cuprins:

*„Instanța competentă să soluționeze litigiile prevăzute în prezenta lege este tribunalul - secția civilă în a cărui circumscripție teritorială a avut loc actul de malpraxis reclamat”*

**Art. II - La data intrării în vigoare a prezentei legi se desființează de drept comisiile de monitorizare și competență profesională pentru cazurile de malpraxis medical de la nivelul direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București.**

**Art. III - La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă ordinul ministrului sănătății publice nr. 1343/2006 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a comisiei de monitorizare și competență profesională pentru cazurile de malpraxis și ordinul ministrului sănătății publice nr. 1356/2006 privind stabilirea onorariilor pentru serviciile prestate de către experții medicali.**

**Accastă lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.**

**Președintele Camerei Deputaților,  
Marcel-Ioan Ciolacu**

**p. Președintele Senatului,  
Alina-Ștefania Gorghiu**