

EXPUNERE DE MOTIVE

Prin Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 (în continuare, *Legea nr. 55/2020*), legiuitorul a reglementat anumite măsuri restrictive, invocate ca fiind „necesare” pentru prevenirea și înlăturarea amenințărilor iminente la adresa drepturilor constituționale la viață, integritate fizică și sănătate ale persoanelor.

Printre dispozițiile acestei legi, au fost reglementate și anumite fapte cărora li s-a conferit caracter contravențional și pentru care au fost instituite sancțiuni principale constând în amenzi cu minimul legal începând de la 500 de lei, maximul putând ajunge până la 15.000 de lei, respectiv sancțiuni contravenționale complementare.

Aceste pedepse (principale și complementare) ce au putut fi aplicate în temeiul Legii nr. 55/2020 au în comun faptul că sunt disproporționate prin raportare la gravitatea faptelor sancționate și a pericolului social presupus a fi creat.

Mai mult decât atât, față de caracterul secundar al legislației care a reglementat efectiv interdicțiile prevăzute în Legea nr. 55/2020, față de natura esențialmente temporară a actelor normative prin care aceste măsuri restrictive au fost instituite (hotărâri de guvern cu perioadă limitată de aplicare de 30 de zile) și față de imposibilitatea practică de a obține desființarea efectivă a acestora în contenciosul administrativ în fața instanțelor de judecată din România (multe dosare ce au ca obiect anularea hotărârilor de guvern prin care a fost prelungită starea de alertă pe teritoriul României și prin care au fost instituite măsuri restrictive a căror încălcare putea fi sancționată contravențional nefiind soluționate definitiv nici în prezent), persoanele sancționate contravențional nu au beneficiat în mod real de drepturile lor procesuale în cauzele care vizau anularea hotărârilor de guvern și, respectiv, în cele ce vizau plângerile contravenționale împotriva proceselor-verbale de constatare și sancționare a contravenției.

În acest sens, în lipsa unei proceduri prin care să se asigure în mod efectiv accesul la o instanță de judecată, aspect constatat și de Curtea Constituțională a României, care, în considerentele Deciziei nr. 392/2021, a argumentat faptul că „(56. (...) persoanele interesate să conteste în contencios administrativ o hotărâre a Guvernului de declarare sau prelungire a stării de alertă nu au posibilitatea de a obține o hotărâre judecătorească în termenul de aplicabilitate al acestei hotărâri, astfel încât efectele nelegale și consecințele acestora asupra drepturilor persoanei care s-a adresat justiției să poată fi înlăturate în mod eficient.”

Tocmai de aceea, Curtea Constituțională **a punctat necesitatea unei intervenții legislative prompte** „57. (...) care să asigure exercitarea în mod efectiv și eficace a dreptului de acces la justiție”. Din motive strict politice, **majoritatea parlamentară a negat acest drept** al cetățenilor români, într-un moment critic ce reclama adoptarea imperioasă a unei asemenea reglementări, **respingând fără**



ROMANIA

justificare singura inițiativă legislativă veritabilă care ar fi asigurat cerințele de echitate a procesului și de soluționare în timp util a cauzelor judecătorești.

Întrucât demersurile judiciare ale contravenienților care au înțeles să conteste sancțiunile primite sunt indisolubil legate de cauzele care soluționează anularea actelor administrative care au reglementat conduita ce a trebuit respectată în acel moment, procese care trenează pe rolul instanțelor de judecată din cauza procedurii greoaie, nepotrivită pentru o soluționare cu celeritate a unor situații, precum și având în vedere faptul că însuși Statul Român este responsabil pentru aceste impedimente și nedreptăți, se impune ca tot Statul Român să fie acela care repune cetățenii afectați în situația anterioară producerii prejudiciilor suferite din cauza existenței unei legislații neadaptate cerințelor societății și a ritmului lent al judecării cauzelor de instanțele de judecată învestite.

Mai mult decât atât, printre aceste sancțiuni pecuniare se numără și amenzi aplicate pentru fapte incriminate în virtutea unui act normativ neconstituțional.

Astfel, prin Decizia nr. 50/2022 din 15.02.2022, Curtea Constituțională a României, în cadrul controlului legilor *a posteriori*, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat neconstituționalitatea OUG nr. 192/2020, în ansamblul său.

Până în momentul constatării neconstituționalității OUG nr. 192/2020, în exercitarea atribuțiilor ce le revin, agenții instituțiilor abilitate au procedat la constatarea și sancționarea contravenției constând în nepurtarea măștii de protecție - atât în *spațiile publice închise*, cât și în *spații publice deschise*.

Or, odată cu pronunțarea Deciziei nr. 50/2022 de Curtea Constituțională, textul legii a revenit la forma pe care o avea anterior modificărilor aduse prin OUG nr. 192/2020, fiind permisă *exclusiv* sancționarea faptei de a nu purta masca în spațiile publice *închise*.

În ceea ce privește persoanele sancționate pentru nepurtarea măștii de protecție în spațiile publice *deschise* anterior publicării Deciziei nr. 50/2022 și care au achitat amenda, indiferent dacă au formulat sau nu plângerea contravențională (cu excepția celor cărora le-au fost admise plângerile, cu consecința anulării procesului-verbal sau cu reindividualizarea pedepsei și aplicarea unui avertisment), acestea se găsesc în situația în care au fost sancționate cu amendă contravențională în temeiul unui text normativ *ab initio* neconstituțional.

Așadar, apreciem că unica formă de *restitutio in integrum* ce poate fi implementată la nivel legislativ este aceea de a anula sancțiunile pecuniare aplicate și de a returna persoanelor afectate contravaloarea amenzilor achitate, după caz.

Cu toate acestea, având în vedere maniera nelegală în care Guvernul României a procedat la adoptarea hotărârilor sale prin care obligația purtării măștilor de protecție a fost instituită, aspect confirmat de instanțele de judecată care au procedat la anularea definitivă a acestora urmare a proceselor demarate la acel moment, se impune extinderea acestei soluții legislative la întreg articolul 13 din lege, urmând ca și sancțiunile aplicate pe forma nemodificată a acestui text legal să fie înlăturate, iar amenzile restituite, după caz.



ROMANIA

Întrucât aplicarea măsurilor preconizate prin propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat, prin adresa de înaintare s-a solicitat Guvernului, în temeiul art. 111 alin. (1) din Constituția României, republicată, să comunice punctul de vedere asupra acesteia precum și informații privind implicațiile bugetare generate de aceasta - fișă financiară.

Date fiind aceste argumente, vă rugăm respectuos să susțineți adoptarea prezentei propuneri legislative.

INIȚIATOR:

Senator AUR Gheorghe-Adrian CĂTANĂ .

LISTA

Suținătorilor propunerii legislative – Lege privind abrogarea art. 13 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 și pentru stabilirea unor măsuri referitoare la executarea sancțiunilor contravenționale

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
1			
2	SIMION GEORGE NICOLAE	AUR	
3	AURDIUȘTEA ANTONIO,	A.U.D	
4	Voiculescu Bogdan	ALDE	
5	Grădinaru Radu	AUR	
6	COLEȘA ILIE-AZIN	AUR	
7	Sorinel MIUNCIUȘ	AUR	
8	VITUS PAUNESCU	AUR	
9	GIAMINA ȘERBAN	AUR	
10	STOICA CIPRIAN-TITI	AUR	
11	ALBIȘTEANU MIHAIL	AUR	
12	Areluzi Doruț	AUR	
13	CĂLIN C-TIN BĂCĂBĂȘCIU	AUR	

LISTA

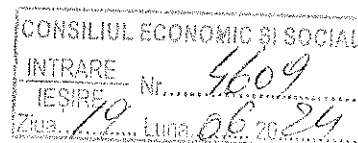
Suținătorilor propunerii legislative - Lege privind abrogarea art. 13 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 și pentru stabilirea unor măsuri referitoare la executarea sancțiunilor contravenționale

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar
14	DĂMUREANU RINCO	AUR
15	Scripnic Livia	AUR
16	POP DARIUS	AUR
17	Lucian Florin Teșeașu	AUR
18	Ivăneta Cristiana	AUR
19	Lucia Sebastian	AUR
20	MIREA DUMITRINA	AUR
21	MELACU MIRCIĂ	AUR
22	Gheșo Daniel	AUR
23	DUMITRU FLUCUF	AUR
24	PUȘCĂȘU PETRE	AUR

LISTA

Sușținătorilor propunerii legislative – Lege privind abrogarea art. 13 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 și pentru stabilirea unor măsuri referitoare la executarea sancțiunilor contravenționale

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
25.	CLAUDIU-RICHARD TĂRZIU	AUR	
26.	CĂTANĂ ANDRIAM	AUR	
27.	CIPRIAN VASILE-LUCI	AUR	
28.	AECEMEI EUBOCHIA	AUR	
29.	MATEȘIU LORIN CRISTIAN	AUR	
30.	BUCURIU ANDREI	AUR	
31.	POBON ȘTEFAN	AUR	
32.	POBON ȘTEFAN	AUR	



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENAT

LEGE

privind abrogarea art. 13 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 și pentru stabilirea unor măsuri referitoare la executarea sancțiunilor contravenționale

Parlamentul României adoptă prezenta lege

Art. I – Articolul 13 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 396 din 15 mai 2020, se abrogă.

Art. II – Amenzile contravenționale aplicate în temeiul art. 13 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, neachitate până la data intrării în vigoare a prezentei legi, se anulează și se scad din evidențele organelor de executare.

Art. III – Sumele de bani achitate până la data intrării în vigoare a prezentei legi, reprezentând amenzi contravenționale aplicate în temeiul prevederilor art. 13 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, se restituie la solicitarea contravenientului, în baza unei cereri depuse la organul fiscal de executare competent, în termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a ordinului de ministru prevăzut la art. IV.

Art. IV – În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Ministerul Finanțelor stabilește, prin ordin al ministrului, procedura de restituire de către organele fiscale locale a sumelor de bani prevăzute la art. III.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Președintele Camerei Deputaților

Președintele Senatului