

EXPUNERE DE MOTIVE

Propunerea de modificare legislativă are ca scop ameliorarea unor nereguli din domeniul sănătății. Elementul principal care a dat naștere modificării legislative înaintate este reprezentat de tragicul caz al unui adolescent de 16 ani care și-a pierdut viața după ce a ajuns la Spitalul Județean de Urgență din Târgu Jiu în noiembrie 2024.

În acest sens, menționăm că aceste caz este unul tragic și a fost intens mediatizat. Principala critică adusă în această cauză a fost lipsa de intervenție a personalului medical.

În fapt, Medicul de gardă ce ar fi trebuit să administreze serviciile medicale corespunzătoare minorului aflat în stare gravă nu a intervenit din cauza prevederilor legale de la acel moment care nu permiteau intervenția unui medic ce nu avea competența corespunzătoare. În final, un medic nu a intervenit în fața unei vieți aflate în pericol deoarece legea nu i-o permitea clar iar frica unei eventuale răspunderi de natură juridică a dictat decizia medicului. În acest sens, trebuie să constatăm că lipsa de personal specializat, prevederile legale defectuoase și lipsa transportului medical urgent reprezintă cauzele acestei tragedii.

Într-un sistem medical care funcționează în condiții corespunzătoare, medicul trebuie să realizeze activitatea într-un mediu conform și într-un cadru legal clar. Astfel, medicul nu ar trebui să se teamă de o eventuală răspundere juridică pentru fiecare caz medical asupra căruia a lucrat. Acest caz tragic nu este un accident izolat, ci un simptom al unui sistem bolnav, în care regulile sunt făcute fără să țină cont de realitatea din spitale. Iar realitatea este că România suferă de pe urma lipsei de medici pediatri!

Între timp, Guvernul a venit cu o modificare prin Ordonanța 130/2024, dar această schimbare este departe de a fi suficientă! Textul legal stabilește că medicii care nu au specializare pediatrică vor putea interveni doar dacă transferul la alt spital nu este posibil! Vedem cum, din nou, un text legal suferă de pe urma neclarității și impune limite ce sunt în contradicție cu situația faptică din spitale.



Consider că atunci când vorbim de cazuri medicale urgente ce au în prim plan minori iar secunde fac diferența dintre viață și moarte, nu ne permitem niciun fel de limitări de timp. Minorii au un organism mai sensibil iar starea lor se poate înrăutăți mult mai rapid decât în cazul unei persoane adulte.

Consider că actualul text legal este neclar iar impunerea limitării de a stabili dacă transferul la un alt spital este posibil sau nu este de natură să favorizeze apariția unor noi tragedii asemănătoare cu cea de la Târgu-Jiu. În fapt, se impune medicilor să analizeze opțiunile de transfer raportat la starea pacientului și să decidă dacă transferul este posibil. O primă problemă este că această analiză va duce la pierderea de timp prețios pentru pacient. O altă problemă este că se păstrează posibilitatea ca personalul medical să răspundă pentru daunele și prejudiciile produse în exercitarea profesiei în ipoteza în care s-ar stabili că transferul unui pacient ar fi fost posibil dar nu a fost efectuat. Mai mult de atât, ne putem imagina situații în care personalul medical decide că transportul poate fi realizat însă această decizie să fie una greșită. În acest sens, subliniem că simplificarea textului legal și înlăturarea prevederilor referitoare la transport este necesară.

În vederea celor de mai sus, considerăm că actualul text legal pune mult prea multă presiune pe personalul medical implicat și suferă de același tip de carențe ca textul legal anterior. Modificarea pe care o propunem o să înlăture aceste neajunsuri ale textului legal și va simplifica procedura ce trebuie urmată în cazurile medicale urgente ce implică pacienți cu vârsta de până la 18 ani.

În temeiul art. 111 alin. (1) din Constituția României, republicată, vă adresăm rugămintea de a solicita Guvernului să comunice punctul de vedere asupra prezentei propuneri legislative.

INIȚIATORI:

Deputat AUR Ionelia-Florența Priescu

Senator AUR Ștefan Geamanu

LISTA

Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru modificarea alineatului (3) al articolului 654 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
28	NEGOESCU MIHAI-BOGDAN	AUR	
29	BORDIAN ALEXANDRU	AUR	
30	POPESCU ANTONIO GABI	AUR	
31.	SERBAN GLAVINA	AUR	
32.	CACINO MATEES	AUR	
33	RADU FABIAN - CRISTIAN	AUR	
34	PASCARIU MIHAI - COSMIN	AUR	
35.	ARTEMION DAN	AUR	
36	BOBOȘ ELENA	AUR	
37.	FAUNESCU SILVIU - TITUS	AUR	
38.	TANASE DORIN	AUR	
39.	ENACHE MIHAI - ADRIAN	AUR	
40.	DUMITRESCU DUMITRESCU	AUR	

LISTA

Suținătorilor propunerii legislative – Lege pentru modificarea alineatului (3) al articolului 654 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
1	GHERASIM LAURA	AUR	
2.	VADIM-TUDOR LIDIA	AUR	
3	SORIN MUNCACIU	AUR	
4.	CRISTINA-EMANUELA DASCĂLU	AUR	
5	BORAH TEJAN	AUR	
6	BALEA NICU VALENTIN	AUR	
7.	GURUI ALVIU-OCRAVIN	AUR	
8.	PARASCHIV CARMEN CARMEN	AUR	
9	PUSCĂȘU PETRE	AUR	
10.	SIMION GEORGE NICOLAE	AUR	
11	VELCESEU FLORENTIN BOGDAN	AUR	
12	IAGARU MONICA	AUR	
13	MÎNDREȘCU MIC	AUR	

LISTA

Suținătorilor propunerii legislative - Lege pentru modificarea alineatului (3) al articolului 654 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
14	GHEORGHE MIHAI CLAUDIU	AUR	
15	Pirescu Ionel	AUR	
16	LOVIN RAMONA	AUR	
17	GROSU VERONICA	AUR	
18	GHEORGHE IONEL	AUR	
19	CIOBANCI DANIEL CSTĂLIN	AUR	
20	Munteanu Valeriu	AUR	
21	Butucă Elisaveta Yina	AUR	
22.	POJOVICI TEODOR CORNEL	AUR	
23	MICLĂU SAMUEL-VIRGIL	HLR	
24	Vulpoi Doru	AUR	
25	Coman Dragos	AUR	
26	IOSUB COSMIN TEODOR	AUR	
27	BIRO DANIEL-RAZVAN	AUR	

LISTA

Suținătorilor propunerii legislative - Lege pentru modificarea alineatului (3) al articolului 654 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
1.	PETRIȘOR PETU	AUR	
2.	Laurențiu Plăeșu	AUR	
3.	Silgeonu Boblin	AUR	
4.	Stela Miculna	AUR	
5.	SIPOS CRISTIAN	ALIR	
6.	CONSTANTINESCU ROȘCA	AUR	
7.	VASILE MARIAN	AUR	
8.	POTECA VACĂLICA	AUR	
9.	ROMAN MARIUS-VALENTIN	AUR	
10.	Păuceau Fernandes Luminite	AUR	
11.	VLADU NICOLAE	AUR	
12.	Leticia Sorin	AUR	
13.	Sanda Mircea - Ionut	AUR	

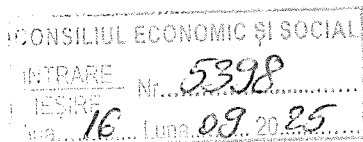
LISTA
Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru modificarea alineatului (3) al
articolului 654 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
14	IACOB C. CIPRIAN	AUR	
15	Stefan Geamănu	AUR	
16	Băseari Dorina	AUR	
17	PETRE GEORGE CĂZAR	AUR	
18	SPATU DUMITRU	AUR	
19	CRISTINA SUMITRESCU	AUR	
20	CHELARU MIRCEA	AUR	
21	Căpălar VĂLTER	AUR	
22	Costache Chertă	AUR	
23	DANIELA STEFĂNESCU	AUR	
24	Andrei Dîrlău	AUR	
25	STOICA CIPRIAN -TITI	AUR	

LISTA
Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru modificarea alineatului (3) al
articolului 654 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății

Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru modificarea alineatului (3) al articolului 654 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății

[illegible]



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

CAMERA DEPUTAȚILOR

LEGE

pentru modificarea alineatului (3) al articolului 654 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății

Parlamentul României adoptă prezenta lege

Articol unic – La articolul 654 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 652 din 28 august 2015, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Prin excepție de la prevederile alin. (2) lit. b), în situațiile de urgență care pun în pericol iminent viața pacientului cu vârsta de până la 18 ani atunci când serviciile medicale nu pot fi acordate de medici specialiști sau primari în specialități pediatrice, medicii specialiști în specialitățile corespundente specialităților pediatrice specifice patologiei pacientului nu sunt răspunzători pentru eventualele daune și prejudicii produse în exercitarea profesiei, atunci când aceștia acționează cu bună-credință.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Președintele Senatului

Președintele Camerei Deputaților