

NOTĂ DE FUNDAMENTARE

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL	
INTRARE	Nr. 3093
IEȘIRE	
Ziua... 04	Luna... 05... 20... 26

<p>Secțiunea 1 Titlul prezentului act normativ</p> <p>ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea unor acte normative</p>	
<p>Secțiunea a 2-a Motivul emiterii prezentului act normativ</p>	
<p>2.1. Sursa proiectului de act normativ</p>	<p>Proiectul are ca obiectiv reglementarea unor măsuri necesare asigurării respectării de către România a obligației de implementare a recomandărilor Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE), în vederea alinierii politicilor și practicilor naționale la instrumentele juridice ale organizației în domeniul concurenței, recomandări formulate cu ocazia emiterii avizului formal de aderare din partea Comitetului de Concurență al OCDE, ca urmare a evaluării activității Consiliului Concurenței.</p> <p>De asemenea, proiectul de act normativ conține o serie de măsuri privind îmbunătățirea cadrului normativ gestionat de autoritatea de concurență în domeniul concurenței și al ajutorului de stat, precum și din perspectiva competențelor Consiliului de Supraveghere din Domeniul Naval și ale Consiliului Național de Supraveghere în Domeniul Feroviar, organisme fără personalitate juridică, organizate în cadrul Consiliului Concurenței.</p>
<p>2.2. Descrierea situației actuale</p>	<p>Având în vedere faptul că finalizarea procesului de aderare a României la Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE) reprezintă cel mai important obiectiv strategic de politică externă, după aderarea la NATO și Uniunea Europeană, asumat prin Programul de guvernare 2024 – 2028, ținând cont de faptul că finalizarea procesului de aderare și respectarea calendarului de aderare presupun adoptarea de urgență a măsurilor legislative sau administrative necesare îndeplinirii recomandărilor formulate de OCDE, rezultate din procesul de evaluare a fiecărei autorități naționale, și având în vedere faptul că România a primit avizul formal în cadrul Comitetului pentru Concurență al OCDE, după finalizarea procesului de evaluare a Consiliului Concurenței, este necesară adoptarea prezentului proiect de act normativ.</p> <p>De asemenea, este necesară modificarea și completarea unor acte normative în domeniul concurenței în vederea asigurării unui cadru normativ complet, previzibil și predictibil, respectiv actualizarea cadrului normativ aplicabil din perspectiva competențelor Consiliului de Supraveghere din Domeniul Naval și ale Consiliului Național de Supraveghere în Domeniul Feroviar, organisme care sunt organizate și funcționează în cadrul Consiliului Concurenței, <i>în vederea consolidării eficienței activității acestora.</i></p> <p>Prin proiectul de act normativ se are în vedere și adoptarea unor măsuri legislative cu caracter tehnic în scopul asigurării unei reglementări unitare, coerente și accesibile în domeniul ajutorului de stat.</p>

	<p>Astfel, pentru a corela sistemul actual de înregistrare a plăților cu specificul utilizării instrumentelor financiare în acordarea de ajutoare de stat/de minimis, facilitării și susținerii absorbției fondurilor europene și atingerii obiectivelor de politică publică, este necesară prelungirea termenului de înregistrare în REGAS a plăților.</p> <p>Instrumentele financiare pot fi implementate doar în parteneriat cu intermediarii financiari, în principal, instituții de credit, entități ce acționează pe criterii de profit și gestiune prudentă a riscurilor.</p> <p>Asigurarea implicării intermediarilor financiari în aplicarea schemelor de ajutor de stat/de minimis necesită o abordare care, păstrând înregistrarea tuturor plăților, reduce riscurile și costurile operațiunilor nespecifice domeniului financiar-bancar.</p> <p>O abordare diferită de cea aplicabilă granturilor este necesară și deoarece volumele de credite/garanții și frecvența plăților/rambursărilor aferente portofoliilor de tranzacție sunt ridicate, iar intermediarii financiari sunt extrem de rezervați în a suporta costurile de procesare a mii sau zeci de mii de operațiuni nefinanciare.</p> <p>Astfel, în lipsa unor măsuri urgente de ordin legislativ, există riscul afectării buneii funcționări a activității Consiliului Concurenței, cu consecințe negative asupra beneficiului public generate de lipsa consolidării mecanismelor avute la dispoziție de către autoritatea de concurență în vederea asigurării unui grad adecvat de protecție a întreprinderilor, elemente care aduc atingere interesului public și care se circumscriu situației extraordinare,</p> <p>Totodată, prin neadoptarea acestor măsuri legislative există riscul afectării gradului de protecție adecvată a drepturilor și libertăților fundamentale, cu impact negativ asupra beneficiilor economice generate de o bună funcționare a activității întreprinderilor, în avantajul consumatorilor, fiind obligatoriu, pe de o parte, a se adapta cadrul normativ existent cât mai exhaustiv la nevoia de a oferi certitudine juridică pentru multiplele situații practice complexe generate de aplicarea principiilor din domeniile concurenței, ajutorului de stat și transporturilor feroviar și naval, iar, pe de alta parte, a se spori eficiența procedurilor administrative corelate misiunii autorității și organismelor implicate.</p>
<p>2.3. Schimbări preconizate</p>	<p>Prezentarea principalelor măsuri cuprinse în proiect:</p> <p>Modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se clarifică noțiunea de venituri totale realizate pe teritoriul României și se definește persoana nerezidentă în cadrul articolului ce cuprinde definițiile, în vederea asigurării coerenței și unității textului legii; - Se propune modificarea și completarea unor dispoziții în scopul asigurării reglementării unitare la nivel național și european, în acord cu prevederile art. 3 alin.(2) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 potrivit cărora ”aplicarea legislației naționale de concurență nu poate genera interzicerea acordurilor, deciziilor asociațiilor de întreprinderi sau a practicilor concertate care pot aduce atingere comerțului dintre statele membre, dar care nu restrâng concurența în sensul articolului 81 alineatul (1) din tratat, sau care îndeplinesc condițiile articolului 81 alineatul (3) din tratat sau care intră sub incidența unui regulament de aplicare a articolului 81 alineatul (3) din tratat.” și prin urmare, cu prevederile Regulamentului Comisiei nr. 720/2022 privind aplicarea articolului 101 alineatul (3) din Tratatul privind

funcționarea Uniunii Europene la categoriile de acorduri verticale și practici concertate;

- Având în vedere recomandările OCDE privind evaluarea necesității ajustării pragurilor actuale prevăzute de lege la îndeplinirea cărora partea care realizează o operațiune de concentrare economică are obligația de a notifica autorității de concurență respectiva operațiune, astfel încât pragurile de notificare să reflecte contextul economic actual din România, prin prezentul proiect de act normativ se propune o serie de modificări în sensul recomandărilor OCDE.

Astfel, în condițiile în care pragurile prevăzute la art.12 din Legea 21 se mențin relevante pentru structura actuală a întreprinderilor din România, se impune adoptarea unor praguri alternative, la îndeplinirea cărora să se nască obligația de notificare a unor operațiuni de concentrare economică, chiar dacă pragurile de 10 milioane și 4 milioane lei prevăzute nu sunt îndeplinite cumulativ. Astfel, specificul anumitor sectoare economice, care face ca cifra de afaceri să nu reprezinte mereu cel mai bun indicator al puterii de piață, precum și demersurile altor state pentru identificarea cât mai eficientă a concentrărilor economice cu potențial anticoncurențial, susțin propunerea de adoptare a unor praguri alternative pentru notificare în materia concentrărilor economice;

- Cu privire la condiția referitoare la desfășurarea de activitate economică pe teritoriul României, în lumina considerentelor CJUE în cauza Illumina/Comisia, C-611/22 P, este necesar ca partea care are obligația de notificare să poată determina cu ușurință autoritatea competentă să analizeze operațiunea în discuție. Astfel, în ipoteza preluării controlului direct sau indirect asupra unei întreprinderi existente sau achiziției de active, pentru a fi atrasă competența CC este necesar ca activitatea economică a acestora să se desfășoare pe teritoriul României. Această condiție nu este incidentă în cazul societăților nou-create cu privire la care nu se poate stabili o activitate economică preexistentă și nici în cazul fuziunii prin absorbție, întrucât societatea absorbantă îndeplinește, de regulă, pragul de cifră de afaceri deci desfășoară activitate pe teritoriul României;
- În plus, în materia concentrărilor economice s-a identificat necesitatea introducerii unui instrument care să permită examinarea tuturor operațiunilor care, în urma analizei condițiilor de piață în contextul art. 34 alin. (1) din Legea concurenței, creează riscul de a ridica obstacole semnificative în calea concurenței efective pe piața românească sau pe o parte a acesteia. Prin urmare, în lumina recomandărilor OCDE și a demersurilor comune la nivelul Rețelei Europene de Concurență, în contextul acțiunilor recente ale statelor membre Uniunii Europene, ca urmare a hotărârii CJUE în cauza Illumina/Comisia, C-611/22 P, prin care s-a stabilit că o autoritate națională de concurență poate realoca o operațiune de concentrare economică, în baza Art. 22 din Regulamentul Consiliului (CE) nr. 139/2004, către Comisia Europeană, doar dacă autoritatea de concurență națională are competența de a analiza tranzacția respectivă conform dreptului național, este necesară asigurarea unei

intervenții în timp util a autorității de concurență în situații care ar putea avea un impact semnificativ asupra mediului concurențial, în contextul în care o intervenție ulterioară, post-concentrare, pe piața relevantă ar fi dificil de implementat în mod eficient, structura pieței putând fi afectată într-un mod dificil de reparat. Limitarea intervenției autorității la 6 luni de la momentul încheierii acordului, după anunțarea ofertei publice sau după preluarea pachetului de control asigură, pe de o parte, securitatea juridică, iar pe de altă parte eficiența intervenției autorității de concurență. Se prevede obligația întreprinderilor implicate de a depune notificarea solicitată de Consiliul Concurenței într-un termen de 30 de zile (calendaristice), termen care poate fi prelungit, motivat, cu încă 30 de zile. Corelativ, se propune introducerea sancțiunii aferente neîndeplinirii obligației de a notifica la solicitarea CC, pentru a se asigura eficiența reglementărilor, sens în care se propune completarea prevederilor art. 55 alin. (1) din Legea concurenței cu contravenția constând în nenotificarea unei concentrări economice în condițiile art. 12²;

- De asemenea, se clarifică situațiile în care Consiliul Concurenței poate dispune, după caz, suspendarea punerii în aplicare a operațiunii de concentrare economică înainte de a fi declarată compatibilă cu un mediu concurențial normal. Astfel, Consiliul Concurenței va ține cont de efectele suspendării concentrării economice asupra uneia sau mai multora dintre întreprinderile implicate în operațiune sau asupra unor terți, precum și de posibila amenințare reprezentată de concentrare asupra concurenței. Totodată, se prevăd calea de atac, instanța competentă pentru a soluționa acțiunea în anulare formulată de părțile subiect al deciziei de suspendare a punerii în aplicare a concentrării economice, respectiv Curtea de Apel București secția contencios administrativ, precum și termenul de formulare a unei astfel de acțiuni.
- Se propune introducerea unei prevederi exprese care clarifică aplicarea dispozițiilor art. 11 din Legea concurenței nr. 21/1996, prin care sunt interzise concentrările economice prin care se creează sau se consolidează o poziție dominantă, în sensul exceptării situațiilor în care statul român, prin autoritățile sau entitățile către care își deleagă atribuțiile, precum și prin întreprinderile la care deține controlul, exercită un drept legal de preempțiune în scopul protejării unor obiective de interes public major privind gestionarea durabilă a resurselor statului, întemeiate pe motive imperative de interes general. Reglementarea vizează exclusiv concentrările economice ce au o dimensiune națională.

În măsura în care operațiunea de concentrare economică rezultă din exercitarea unui drept legal de preempțiune al statului, exceptarea reglementată vizează exclusiv interdicția de la crearea sau consolidarea unei poziții dominante. În ceea ce privește procedura de notificare, analiză și autorizare, este necesar a se menține aplicabilitatea dispozițiilor Legii concurenței, inclusiv a celor referitoare la sancțiuni și măsuri corective (remedii). Soluția propusă, în vederea protejării unui interes public major, se întemeiază și pe jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, care a reținut că simpla deținere a unei poziții dominante nu constituie în sine un abuz, în sensul articolului 102 TFUE, sau simpla creare a unei poziții

dominante prin acordarea de drepturi speciale ori exclusive, în sensul articolului 106 alin. (1) TFUE, nu este în sine incompatibilă cu art. 102 TFUE (Hotărârea CJUE, cauza C-394/21 – Bursa Română de Mărfuri, punctul 37). În același sens, din Hotărârea CJUE în cauza C-510/22 – Romaqua Group SA se desprinde concluzia că articolele 106 alin. (1) și 102 TFUE se opun unei reglementări naționale prin care se acordă un drept exclusiv atunci când reglementarea are ca efect folosirea în mod abuziv, prin simpla exercitare a drepturilor privilegiate conferite, a poziției sale dominante. Textul propus delimitează sfera de aplicare la dreptul legal de preempțiune al statului, consacrat de lege în baza unui motiv imperativ de interes general, și nu vizează dreptul convențional de preempțiune, născut din voința părților. Prin urmare, textul propus are rolul de a delimita sfera de aplicare a normelor privind interzicerea unei categorii de concentrări economice, fără a limita dreptul autorității de concurență de a interveni, cu respectarea principiului proporționalității, pentru atingerea obiectivelor de politică publică și gestionare eficientă a resurselor strategice.

- Se propune completarea art. 19 alin.(4) lit. a) din Legea nr. 21/1996, cu noțiunea de respingere a plângerii, pentru a se clarifica la nivel de lege faptul că noțiunea de "clasare" reprezintă o a treia ipoteză privind soluționarea unei plângeri, alături de admiterea plângerii și respingerea plângerii, conform art. 41 alin.(2) din lege;
- În materia analizării plângerilor, în prezent Legea concurenței menționează instituția clasării, ca modalitate de soluționare a unei plângeri, fără a detalia cu privire la situațiile în care aceasta poate interveni și la procedura aplicabilă. Este necesară clarificarea cu privire la faptul că instituția clasării poate interveni atât înainte de demararea examinării plângerii de către CC, cât și după începerea examinării plângerii. De asemenea, modificările și completările aduse art. 41 vizează enumerarea motivelor de clasare a unei plângeri, cât și modul în care se face comunicarea către autorul plângerii.
- Consiliul Concurenței are îndatorirea de a-și desfășura procedurile în mod corect, imparțial și obiectiv, cu asigurarea drepturilor procedurale ale participanților în cadrul acestor proceduri, indiferent dacă aceștia au calitatea de părți implicate, autori ai plângerilor sau terțe persoane interesate, legea concurenței în vigoare asigurând garanții adecvate, care respectă principiile generale ale dreptului Uniunii și Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, în concordanță cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene. În îndeplinirea acestui obiectiv, ca o garanție suplimentară în ceea ce privește exercitarea drepturilor procedurale ale participanților în cadrul procedurilor desfășurate în fața Consiliului Concurenței, se propune înființarea unei poziții de "ofițer de audieri" (eng.hearing officer), funcție administrativă, după modelul implementat atât la nivelul Comisiei Europene, cât și al altor autorități de concurență (Franța- conseiller auditeur). Acesta urmează a emite recomandări (care reprezintă un filtru suplimentar prealabil adoptării de către autoritatea de concurență a unui anumit curs de acțiune) cu privire la soluționarea de către Consiliul Concurenței, autoritate administrativă, a chestiunilor legate de asigurarea exercitării drepturilor procedurale ale diferitelor persoane implicate în procedurile în domeniul concurenței, în

limitele prevăzute în proiect.

- În acest sens, Legea concurenței trebuie să consacre cu claritate coordonate esențiale ale poziției de ofițer de audieri. Astfel, acesta trebuie să se bucure de un statut de independență care să îi permită să își abordeze îndatoririle cu obiectivitate și imparțialitate. Independența, integritatea și cunoștințele juridice solide pe care ofițerul de audieri trebuie să le dețină recomandă ca această poziție să fie încredințată unui fost magistrat, cu un anumit nivel de experiență. O soluție adecvată o reprezintă numirea unui fost judecător din cadrul Curții de Apel București sau din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție ori dintre foști funcționari sau personal contractual din cadrul Comisiei Europene cu experiență recunoscută în domeniul dreptului concurenței, pentru un mandat de 3 ani, reînnoibil o singură dată, pe un post de demnitate publică, cu rang de secretar de stat, similar consilierului de concurență. De asemenea se prevede la nivel de lege posibilitatea înlocuirii acestuia în caz de indisponibilitate obiectivă de exercitare a atribuțiilor de o persoană cu funcție de conducere din cadrul autorității de concurență și care nu este implicată în soluționarea cazului, similar abordării existente la nivel european.
- Se propune completarea Legii concurenței prin consacrarea expresă a dreptului autorității de concurență de a limita numărul părților implicate în procedură ca o consecință a dreptului de a-și prioritiza cazurile în vederea utilizării raționale a resurselor;
- Se propune completarea Legii concurenței prin reglementarea posibilității Consiliului Concurenței de a atribui răspunderea pentru o încălcare anticoncurențială, în funcție de particularitățile cazului, exclusiv unei singure părți la acord, abordare conformă și practicii existente la nivelul Comisiei Europene și la nivelul autorităților de concurență ale Statelor Membre. Aspectul existenței unui acord interzis în temeiul articolului 101 alineatul (1) TFUE este, în principiu, diferit de cel al stabilirii răspunderii pentru încălcare și al impunerii unei sancțiuni în sarcina unei părți la acest acord, așa cum s-a reținut în cauza C-306/20 Visma Enterprise, în cazul declanșării unor investigații privind posibile încălcări ale art. 5 din Legea concurenței și art. 101 TFUE prin acorduri verticale;
- Se clarifică faptul că autoritatea de concurență nu este obligată să organizeze ședințe de audiere (ca etapă orală) în situația în care părțile solicită acest lucru, Consiliul Concurenței având libertatea de apreciere cu privire la utilitatea audierilor pentru stabilirea adevărului în cauză. Prin obligația Consiliului Concurenței de a acorda părților ocazia de a-și exprima în scris observațiile cu privire la conținutul raportului de investigație, se respectă dreptul acestora de a fi audiate, în acord cu prevederile art. 3¹ din Legea concurenței (etapa scrisă complinind dimensiunea *dreptului de a fi audiat* astfel cum acesta a fost definit la nivelul Uniunii Europene);
- Se propune redimensionarea numărului secretarilor generali adjuncți, în vederea asigurării proporționalității cu resursele necesare autorității de concurență, în scopul eficientizării misiunii Consiliului Concurenței

prevăzute la art. 1 din Legea concurenței;

- Se prevede posibilitatea Consiliului Concurenței de a fi sprijinit în realizarea inspecțiilor de persoane care nu sunt inspectori de concurență, cum ar fi experți IT calificați, experți contabili etc., și de a putea beneficia în procedurile sale de experiența și competența altor persoane, cum ar fi funcționari din instituții/autorități publice pentru a se spori, astfel, eficacitatea acestor proceduri prin oferirea de resurse, cunoștințe și expertiză tehnică suplimentare. Prin urmare, se prevede posibilitatea solicitării în cadrul procedurilor desfășurate de autoritatea de concurență, spre exemplu, cele în materia concentrărilor economice, în domenii strict specializate, a asistenței tehnice de specialitate a unor persoane ce dețin experiență în domeniul respectiv, din cadrul autorităților publice cu atribuții de reglementare sau de supraveghere în acel domeniu, pentru a se spori, astfel, eficacitatea acestor proceduri complexe și capacitatea de analiză a autorității de concurență, prin oferirea de resurse, cunoștințe și expertiză tehnică suplimentare. Experții procedează la întocmirea unor rapoarte de specialitate în care își exprimă punctul de vedere cu privire la împrejurări de fapt tehnice, complexe, pe baza experienței și a competențelor pe care le dețin cu privire la aspectele semnalate de autoritatea de concurență. Experții sunt responsabili din punct de vedere profesional pentru acuratețea și pentru realitatea informațiilor consemnate în cadrul raportului de specialitate. Raportul de specialitate elaborat de expertul desemnat de autoritatea publică relevantă, are caracter consultativ. Posibilitatea cooptării unor astfel de specialiști există și în alte domenii, spre ex. în materia achizițiilor publice, în ceea ce privește anumite proceduri desfășurate de inspecția muncii etc.
- Măsurile propuse sunt în acord cu abordările la nivel european, care permit utilizarea în inspecțiile pe care le desfășoară Comisia Europeană/autoritățile naționale de concurență și a altor persoane, această sferă incluzând și persoane cu atribuții și experiențe relevante din cadrul altor autorități publice, instituții sau organe de specialitate ale administrației publice centrale sau locale cu o arie de expertiză similară CC din perspectiva atribuțiilor de control/inspecții/investigație.
- Reglementarea propusă prevede posibilitatea pentru autoritatea de concurență de a colabora cu alte instituții în acest scop, în măsura în care ar fi necesar în inspecțiile desfășurate să participe personal specializat din cadrul altor autorități și instituții publice, fără ca această situație legală să semnifice crearea unei obligații care ar urma să fie îndeplinită în mod automat, fără obținerea acordului prealabil al conducătorilor entității respective. În acest sens, persoanele menționate nu vor face parte din echipele de caz ale Consiliului Concurenței, care instrumentează cazul pe fondul acestuia, participarea acestora realizându-se temporar, în echipele de inspecție desemnate în vederea colectării probatoriului, urmând a fi numite prin ordin de președintele autorității de concurență, exclusiv cu acordul conducătorului instituției/autorității publice.
- De asemenea, având în vedere recomandările OCDE privind îmbunătățirea cadrului legal în ceea ce privește *colaborarea dintre autorități și schimbul*

de informații prin utilizarea de instrumente specifice precum Protocoale de Colaborare (MoU), prin prezentul proiect de act normativ se propun o serie de modificări astfel încât să se asigure o cooperare instituțională fluidă și transparentă între Consiliul Concurenței și alte autorități, cum ar fi Autoritatea Națională de Administrare Fiscală. Asigurarea unui cadru eficient de colaborare contribuie la îndeplinirea misiunii autorității naționale de concurență de a stimula funcționarea eficientă a piețelor și concurența, permițând accelerarea colectării datelor de către autoritățile implicate, obținerea unor date cu grad consistent de acuratețe și detaliu, înțelegerea mai bună a diverselor industrii și evaluarea modului în care funcționează concurența, precum și evitarea, la nivelul întreprinderilor, a împovărării acestora cu sarcini administrative sau costuri suplimentare, nerezonabile.

- Se reglementează, de asemenea, posibilitatea Consiliului Concurenței de a folosi serviciile unui expert oricând are nevoie în exercitarea eficientă a atribuțiilor sale, fără limitarea neapărat la o anumită procedură desfășurată de autoritatea de concurență, pentru obținerea unei înțelegeri mai profunde a aspectelor tehnice specifice unui anumit sector de activitate, pentru realizarea unor analize de date sofisticate, complexe, pentru verificarea anumitor concluzii tehnice, acolo unde este cazul. Atunci când se apelează la astfel de experți externi în cadrul procedurilor, corespondența dintre autoritatea de concurență și expertul extern în legătură cu aspecte financiare și administrative ce decurg din contractarea acestuia constituie, în principiu, documente interne, inaccesibile; În ceea ce privește persoanele desemnate cu acordul instituției /autorității publice în calitate de experți în scopul întocmirii unor rapoarte de specialitate, acestea ar urma să își exprime punctul de vedere cu privire la împrejurări de fapt tehnice, complexe, pe baza experienței și a competențelor pe care le dețin referitor la aspectele semnalate de autoritatea de concurență.
- În ceea ce privește consolidarea cooperării dintre Consiliul Concurenței și ANAF, aceasta este în concordanță cu bune practici promovate la nivelul statelor OECD și reflectă abordarea existentă în Uniunea Europeană și în SUA, potrivit căreia comportamentele economice ilicite sofisticate transfrontaliere trebuie abordate interinstituțional, de către autoritățile naționale de concurență și autoritățile fiscale. Această cooperare interinstituțională, bazată pe o abordare integrată a combaterii practicilor anticoncurențiale cu componente fiscale, va conduce la consolidarea mediului de afaceri, la creșterea conformării fiscale, la descurajarea optimizărilor fiscale artificiale și a fraudelor care afectează atât concurența, cât și veniturile bugetare, sprijinind astfel creșterea produsului intern brut și reziliența economiei. În acest sens, se urmărește asigurarea unui cadru de colaborare eficient, capabil să stimuleze concurența loială și funcționarea optimă a piețelor.
- În materia inspecțiilor inopinate, în scopul oferirii certitudinii juridice și eficientizării misiunii inspectorilor, se propune clarificarea posibilității autorității de a efectua căutări în mediul informatic și pe toate suporturile de stocare ale întreprinderii inspectate, putând utiliza orice funcționalități

ale sistemului IT al acesteia și orice software dedicat și/sau hardware al Consiliului Concurenței, necesare identificării probatoriului investigației, precum și detalierea pe cale legală a dimensiunii obligației de colaborare a companiilor cu ocazia derulării procedurilor de sigilare/desigilare și prelevare a documentelor ridicate în timpul inspecțiilor.

- Se introduce o reglementare cu privire la neintervenția Consiliului Concurenței în materia concentrărilor economice implementate nenotificate, având în vedere că în situația în care într-o perioadă de 5 ani de la momentul realizării unei concentrări economice, fără ca aceasta să fi ajuns în atenția Consiliului Concurenței, circumstanțele de pe piață s-au schimbat în mod semnificativ și permanent, nu se mai justifică analiza compatibilității concentrării economice cu un mediu concurențial normal și intervenția autorității în piață, concentrarea economică producându-și efecte de durată într-o astfel de situație;
- Se propune reglementarea consecințelor abandonării concentrării economice în privința procedurii în curs, respectiv în privința efectelor deciziei de autorizare a unei concentrări economice produse de renunțarea părților la realizarea concentrării economice notificate/autorizate de Consiliul Concurenței și anume ieșirea din procedura de analiză a compatibilității concentrării economice cu un mediu concurențial normal, respectiv lipsirea de efecte juridice sub toate aspectele a deciziei Consiliului Concurenței în situația în care renunțarea are loc într-un termen de maxim 30 de zile de la emiterea deciziei. Abandonarea concentrării economice ulterior emiterii deciziei de autorizare, de vreme ce realizarea operațiunii reprezintă un fapt exterior voinței Consiliului Concurenței ca autoritate emitentă, iar această împrejurare reprezintă cauza de fapt a emiterii deciziei de autorizare, atrage caducitatea acesteia. Datorită caracterului exterior de voință emitentului și ulterior emiterii actului al cauzei caducității, orice efect al deciziei de autorizare încetează pentru viitor. Prin urmare, a fost avută în vedere natura termenului de gratie de 30 de zile de la emiterea deciziei de autorizare care în ipoteza abandonării concentrării, acționează și ca o garanție a încetării producerii efectelor generate de autorizarea concentrării economice. Decizia de autorizare are o cauză viitoare prin raportare la momentul emiterii sale, respectiv realizarea operațiunii, care nu se mai înfăptuiește, plata taxei de autorizare efectuate în termen, anterior renunțării la concentrare se apreciază ca fiind realizată în considerarea acestei cauze viitoare, urmând a se restitui.
- Se propune ca la cererea motivată a părților sau din oficiu, în cazuri excepționale, să i se permită Consiliului Concurenței să renunțe la, să modifice sau să înlocuiască angajamentele acceptate în vederea compatibilizării unei concentrări economice cu un mediu concurențial normal. Similar Comisiei Europene, Consiliul Concurenței va putea renunța la angajamente sau accepta modificări sau înlocuiri ale acestora numai în cazuri excepționale, care justifică o renunțare la angajamente sau o modificare sau înlocuire a acestora, în cazul în care părțile arată că circumstanțele de pe piață s-au schimbat în mod semnificativ și permanent;

- De asemenea, similar abordării de la nivelul Comisiei Europene, se clarifică expres posibilitatea autorității de concurență de a realiza inspecții în procedurile de investigație declanșate în vederea analizei compatibilității unei concentrări economice cu un mediu concurențial normal, pentru ca autoritatea să aibă capacitatea de a evalua în mod adecvat concentrările, în vederea protejării eficiente a concurenței.
- În materia măsurilor interimare, se reglementează expres procedura accesului la dosar, respectiv la informații confidențiale.
- Se introduce o prevedere expresă cu privire la aplicarea limitelor accesului la dosar din procedura administrativă și în procedura judiciară, în acord și cu jurisprudența ICCJ, având în vedere faptul că, dosarul investigațiilor derulate de Consiliul Concurenței poate conține și documente care includ secrete de afaceri și alte informații confidențiale cu privire la care, în procedura administrativă, accesul la astfel de documente poate fi parțial sau total restricționat, întrucât dezvăluirea respectivelor secrete de afaceri sau a altor informații confidențiale ar putea dăuna grav intereselor întreprinderilor de la care provin. Legislația asigură garantarea dreptului la apărare, prin acordarea posibilității părților investigate de a parcurge o procedură administrativă strictă, respectiv de a solicita acces la documente confidențiale, cerere care se soluționează în procedura administrativă prin Ordin al Președintelui Consiliului Concurenței, supus controlului de legalitate al instanței de judecată;
- Distinct de prevederea obligației autorității de a depune la dosarul instanței toate documentele care au fundamentat actul administrativ atacat, precum și orice alte documente considerate de judecător ca fiind pertinente și utile cauzei, se introduce o dispoziție expresă referitoare la declararea ca nedestinate publicității a documentelor depuse de autoritatea de concurență și de părți în dosarele aflate pe rolul instanțelor de judecată, derivate din exercitarea competențelor legale ale autorității de concurență - indiferent de calitatea procesuală a acestora -, fără a aduce atingere principiului publicității ședințelor de judecată consacrat de art. 17 din Codul de procedură civilă și fără a aduce atingere aplicării regulilor de divulgare a probelor din fața instanțelor investite cu soluționarea cererilor de reparare a prejudiciului cauzat de o practică anticoncurențială interzisă potrivit prevederilor Legii nr.21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și/sau ale art. 101 sau 102 din TFUE.
- Se impune această abordare legislativă preventivă în vederea evitării periclitării cercetării judecătorești și având în vedere necesitatea protejării procesului decizional al instanțelor dar și a capacității instituției de a adopta decizii viitoare în scopul aplicării eficiente a normelor de concurență și a punerii în practică a strategiei acesteia în vederea îndeplinirii misiunii sale conform art. 1 din Legea concurenței. Atât procesul decizional din etapa administrativă a autorității de concurență, cât și efectuarea controlului judecătoresc de legalitate trebuie protejate împotriva oricărei atingeri grave rezultate din divulgarea către public a documentelor nedestinate publicității, fiind necesar să se evite o asemenea vătămare, prezumată în astfel de situații.”

- Se propune acordarea de cheltuieli de judecată Consiliului Concurenței, când partea adversă cade în pretenții, respectiv cheltuielile necesare pentru cazare, transport, dar și cele necesare apărării autorității de concurență în litigii, cheltuieli corespunzătoare efortului depus de autoritate în respectivele litigii, în care sunt angrenate multiple resurse umane specializate ale autorității (atât funcționarii delegați să reprezinte autoritatea, cât și cei care au instrumentat cazurile), având în vedere complexitatea cazurilor și nivelul ridicat al amenzilor, instanța urmând a determina în limitele prevăzute de lege cuantumul concret al cheltuielilor de judecată, care se fac venit la bugetul statului;
- Având în vedere că sunt situații în care unele întreprinderi pot fi implicate în mai multe proceduri de investigație în fața autorității de concurență, pentru fapte săvârșite în aceeași perioadă sau parțial în aceeași perioadă și faptul că fiecare încălcare separată primăște o amendă separată, în scopul atingerii obiectivului de descurajare de a săvârși noi fapte anticoncurențiale, autoritatea de concurență poate avea în vedere acordarea unei reduceri în circumstanțe speciale, când realizarea efectului disuasiv al unei sancțiuni se apreciază că poate fi realizată fără aplicarea cuantumului integral al amenzilor conform etapelor de individualizare, pentru faptele constatate ulterior impunerii primei sancțiuni cu amendă, iar întreprinderea sau asocierea de întreprinderi demonstrează că se confruntă cu dificultăți financiare serioase, de natură a determina o afectare cel puțin temporară a activității ce dă naștere unei amenințări reale și grave la adresa capacității viitoare a acesteia de a-și plăti datoriile la scadență.
- Totodată, în mod distinct, diferențiat, se propune reglementarea unei circumstanțe agravante legale pentru situațiile în care aceeași întreprindere săvârșește în materia antitrust o nouă încălcare similară cu cea constatată printr-o decizie anterioară a Consiliului Concurenței, într-o perioadă de 10 ani de la data primei constatări;
- Se reglementează expres principiul potrivit căruia în cazul persoanelor fizice ce au săvârșit o contravenție în materia concentrărilor economice se ia în considerare cifra de afaceri a întreprinderilor la care acestea dețin controlul. În cazul societăților deținute în comun de persoana fizică contravenientă, se prevede expres alocarea cifrei de afaceri în mod egal, în funcție de numărul de participanți la control, indiferent de cota de capital social sau de drepturile de vot deținute de aceștia;
- Se reglementează expres principiul potrivit căruia atunci când se impune o amendă nu numai asocierii, ci și membrilor săi, la calcularea amenzii impuse asocierii nu ar trebui să fie luată în considerare cifra de afaceri a membrilor cărora li se impune amenda în respectivul caz;
- Se propune extinderea și pentru personalul solicitanților care depun cerere de reducere a amenzii în cadrul politicii de clemență a protecției de sancțiuni impuse în cadrul unor proceduri administrative și al unor proceduri judiciare fără caracter penal în legătură cu implicarea acestora în cartelul secret care face obiectul cererii de imunitate la amenzi, pentru încălcări ale legislației naționale care urmărește, în mod predominant,

aceleași obiective ca acelea urmărite de articolul 101 din TFUE;

- Se clarifică faptul că reducerile acordate în cadrul programului de clemență și cea pentru recunoaștere însumate nu pot depăși 60% din cuantumul amenzii determinat fără luarea în considerare a acestor reduceri, în scopul stimulării politicii de clemență, în sensul recomandărilor OCDE, astfel încât politica de clemență să funcționeze în principal ca un element de depistare a practicilor anticoncurențiale, și nu doar de facilitare a soluționării unor cazuri deja declanșate de autoritatea de concurență. De asemenea, se propune completarea dispoziției legale referitoare la condițiile acordării circumstanței atenuante legale a recunoașterii prin oferirea unei protecții suplimentare societăților care vin în întâmpinarea autorității propunând recunoașterea faptei, creându-se posibilitatea individualizării sancțiunii fie prin raportare la cifra de afaceri aferentă anului anterior formulării propunerii de recunoaștere, fie a celei din anul anterior sancționării, în funcție de dimensiunea acestora; Pentru identitate de rațiune, în cazul în care întreprinderea a aplicat și beneficiază de clemență în forma reducerii, individualizarea sancțiunii se poate face fie prin raportare la cifra de afaceri aferentă anului anterior recunoașterii de către Consiliul Concurenței a eligibilității întreprinderii pentru a primi reducere la clemență, fie a celei din anul anterior sancționării, în funcție de dimensiunea acestora.
- Se propune reglementarea expresă a abordării consacrate în jurisprudența europeană potrivit căreia plafonul de până la 10%, respectiv individualizarea pentru societățile ce au participat exclusiv la încălcări ale regulilor de concurență este de 10% din cifra de afaceri a societății participante, absorbită ulterior încetării faptei de societatea ce urmează a fi ținută răspunzătoare, și nu a societății ce a absorbit întreprinderea participantă la încălcare și care nu a participat la încălcare. Preluarea răspunderii contravenționale operează în astfel de cazuri ca urmare a desființării/dispariției/absorbției societății implicate în încălcare, între momentul încetării faptei și cel al sancționării;
- Se propune o derogare de la textul art. 7 alin. (1) și (2) din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă care este în prezent aplicabil recursului prevăzut de art. 61 din Legea nr.21/1996, în vederea reglementării căii de atac a recursului în loc de cea a apelului pentru hotărârea judecătorească care soluționează contestațiile împotriva proceselor-verbale prin care se aplică sancțiuni.
- Referitor la suspendarea termenului de prescripție pentru aplicarea sancțiunilor, textul se completează cu o prevedere care clarifică expres competența Consiliului Concurenței de reluare a procedurii și procesului decizional în situația în care o decizie a CC este anulată pe motive decurgând din aplicarea de către Consiliul Concurenței a dispozițiilor procedurale prevăzute în capitolul V sau a celor privind metodologia de individualizare a sancțiunii, abordare existentă și la nivel european.
- Se propune abrogarea unor dispoziții în vederea evitării paralelismului legislativ. Astfel, la art. 4, alin. (5) se dublează cu alin. (6), fiind necesară abrogarea prevederii de la alin.(5) și nu de la alin.(6), întrucât la art. 54²

este prevăzută contravenția constând în ” Art. 54² *Constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 20.000 lei la 50.000 lei neîndeplinirea obligației prevăzute la art. 4 alin. (6).”.*

Modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat

- Se introduce noțiunea de subadministrator, în condițiile în care scheme de ajutor sunt tot mai complexe și implică mai mulți actori;
- Se propune adăugarea unei clarificări care se referă nu doar la schemele de ajutoare de stat sau de minimis, ci și la ajutoarele individuale, care pot afecta evaluarea compatibilității ajutorului;
- Termenul de informare a Comisiei Europene se schimbă de la "adoptarea actului" la "intrarea în vigoare a actului normativ sau administrativ", oferind o clarificare a momentului în care începe termenul de 20 de zile lucrătoare pentru notificare;
- Se propune eliminarea prevederii conform căreia, dacă notificarea nu se face în termenul stabilit, se consideră că inițiatorul a renunțat la măsura de ajutor. Aceasta se consideră o reglementare prea rigidă, iar practica a demonstrat că aceasta nu este necesară;
- Se modifică termenul de introducerea în RegAS a plăților de la 10 zile la 3 luni, datorită volumului mare de date de introdus, dar și a faptului că sunt scheme care vizează o frecvență a plăților/rambursărilor cu mult mai mare decât cea a granturilor, fapt ce conduce la o perioadă mai mare de timp pentru aceste înregistrări;
- Se propune extinderea termenului de informare a Consiliului Concurenței de la 5 zile lucrătoare la 7 zile lucrătoare de la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești, corelând astfel termenul cu reglementările specifice RegAS;
- Se propune includerea subadministratorilor între subiecții obligați să păstreze evidența informațiilor privind ajutoarele acordate este necesară pentru a asigura transparența, trasabilitatea și verificabilitatea măsurilor de sprijin implementate pe teritoriul României, indiferent de proveniența fondurilor utilizate, precum și reglementarea sancțiunilor aplicabile în cazul neîndeplinirii acestor sarcini, dar și sancțiunea pentru nerespectarea acestei obligații.
- **Se propune introducerea unei excepții de la art. 7 alin. (1) din OUG 77/2014 având în vedere faptul că cerința unui memorandum guvernamental pentru măsurile de ajutor de stat adoptate de băncile de dezvoltare reprezintă o dublă aprobare, generează suprapuneri inutile de proceduri administrative și introduce timp de așteptare care afectează eficiența și capacitatea băncilor de dezvoltare de a reacționa prompt la prioritățile naționale și de a implementa mecanisme financiare complexe, cu termene strânse de implementare.**
- Se propune delegarea competenței de emitere a deciziilor de recuperare a ajutorului de stat/de minimis către subadministoratori, justificată prin

necesitatea eficientizării fluxului operațional și asigurării coerenței procesului de gestionare a ajutoarelor. Subadministratorii dețin deja competențe de evaluare, acordare și monitorizare, iar întreaga documentație relevantă se află la nivelul lor, ceea ce permite o reacție rapidă și fundamentată în momentul constatării unei neconformități. Astfel, se reduc timpurile procedurale, se evită dublarea responsabilităților între administrator și subadministratori și se facilitează trasabilitatea în eventuale controale sau litigii.

Domeniile naval și feroviar

Modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 22/1999 – Naval:

- În contextul aplicării Regulamentului (UE) 2017/352 și având în vedere vechimea actului normativ național primar în domeniul transportului naval, se impune redefinirea/inlocuirea unor termeni și sintagme, pentru a asigura predictibilitatea, claritatea și aplicarea coerentă a dispozițiilor legale;
- Se introduce un set de principii clare pentru stabilirea tarifelor stipulate în legislația primară, care să permită printre altele, transparentă, tratament echitabil și nediscriminatoriu, proporționalitate, rentabilitate și sustenabilitate, atât pentru administratorii infrastructurii de transport naval cât și pentru utilizatorii acesteia;
- Se stabilește o procedură transparentă de selecție a membrilor CSDN, similar procedurii pentru membrii CNSDF; se completează textul cu norme care să asigure continuitatea activității CSDN;
- Se completează actul normativ cu prevederi referitoare la proceduri de inițiere/închidere a unor analize din oficiu;
- Se introduc atribuții cu privire la avizarea și monitorizarea aplicării metodologiei de stabilire a tarifelor, monitorizarea pieței serviciilor de transport naval, precum și monitorizarea respectării măsurilor impuse prin deciziile adoptate. În acest sens, CSDN poate elabora analize, studii de caz și poate transmite chestionare utilizatorilor serviciilor de transport naval.
- Se completează articolul 66¹ alin. (2) și art. 66² alin. (2) lit. a) cu administrațiile de căi navigabile interioare, prin raportare la independența CSDN și pentru a îndeplini viziunea legiuitorului în ceea ce privește atribuțiile CSDN;
- În vederea aplicării mai coerente a unor politici comerciale și de tarifare, ce ar putea oferi predictibilitate, atât administrațiilor portuare și de căi navigabile interioare, cât și utilizatorilor infrastructurii de transport naval, se propune introducerea unei modalități integrate de stabilire a tarifelor, mai ales în cazul porturilor cărora le sunt aplicabile atât legislația națională, cât și cea europeană. Această propunere a rezultat din activitatea CSDN, care a constatat că stabilirea tarifelor pe baza unor norme de fundamentare, conform datelor din contabilitatea de gestiune, anual, în ultimul trimestru al anului în curs pentru anul următor, a determinat dificultăți din cauza lipsei de predictibilitate, atât pentru administrații, cât și pentru utilizatorii infrastructurii de transport naval. Aceste dificultăți sunt generate de

	<p>volatilitatea, de la un an la altul, a datelor din contabilitatea de gestiune, care fluctuează și sunt influențate de cauze externe, având impact direct în stabilirea tarifelor;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se introduce obligația elaborării de către toate administrațiile a unei metodologii de stabilire a structurii tarifelor, care presupune ca acestea să stabilească tarifele conform strategiei comerciale și planurilor de investiții. Metodologia va viza stabilirea unor dispoziții transparente, echitabile și nediscriminatorii referitoare la finanțarea și taxarea infrastructurilor portuare/de transport naval și a serviciilor prestate de administrații, care să asigure conformitatea strategiei comerciale și a planurilor de investiții cu normele referitoare la concurență; - Totodată, este oportun ca administrațiile portuare care au în administrare mai multe porturi fluviale să aibă posibilitatea de a elabora o singură strategie și un singur plan de investiții pentru acestea; - Se propune abrogarea art. 37 alin. (3), având în vedere propunerea de eliminare a modalității de stabilire a tarifelor pe baza unor norme de fundamentare; - Se abrogă/modifică anumite dispoziții, pentru rațiuni de claritate a textului și având în vedere necesitatea utilizării aceleiași terminologii pe parcursul actului normativ, cu scopul corelării cu celelalte propuneri de modificare. Abrogarea este necesară întrucât administrațiile care administrează porturi maritime din rețeaua transeuropeană de transport au obligația de a respecta, pe lângă dispozițiile Regulamentului (UE) 2017/352, și obligații potrivit OG nr. 22/1999, care trebuie corelate cu atribuțiile CSDN, pentru a nu exista un vid legislativ. De asemenea, unele dispoziții se abrogă în vederea unei mai bune înțelegeri a actului normativ, a unei cursivități și coerențe logice sporite, urmând ca acestea să fie preluate și reformulate, într-o formă adaptată, în cadrul altui articol. - Totodată, textul OG nr. 22/1999 se completează cu prevederi referitoare la utilizatorii infrastructurii de căi navigabile și, suplimentar, cu dispoziții cu privire la situațiile în care CSDN inițiază o analiză din oficiu; - Regimul contravențiilor stabilit de OG nr. 22/1999, în ceea ce privește atribuțiile CSDN, este reglementat similar celui cuprins în Legea nr. 21/1996, prin derogare de la dispozițiile OG nr. 2/2001; - Sunt introduse dispoziții referitoare la regimul sancționator, inclusiv cu privire la termenul de prescripție, întrucât, având în vedere procedurile specifice de constatare și sancționare, termenul general de prescripție de 6 luni de la data săvârșirii faptei nu poate fi aplicat; - Similar competenței CSDN de a obliga subiecții, prin decizie, la plata unor amenzi cominatorii, este necesară reglementarea acesteia și în cazul autorităților și instituțiilor administrației publice și a administratorilor infrastructurii de transport naval, utilizatorilor infrastructurii de transport naval, furnizorilor de servicii portuare sau operatorilor economici, după caz, care nu au înregistrat cifră de afaceri în anul imediat anterior sancționării, aceasta nu poate fi determinată sau este vorba de entități nou-
--	--

	<p>înființate. Sumele propuse sunt similare celor din Legea nr. 21/1996;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Este necesară definirea contraveniențelor funcție de specificul actului normativ, întrucât aceștia sunt distincți față de definiția utilizată în legea concurenței, respectiv de “întreprindere”; - Este necesară clarificarea aplicării contravențiilor specifice OG nr. 22/1999, pentru situația în care subiecții contravențiilor nu au realizat cifră de afaceri în anul anterior sancționării, precum și a celor nou-înființați, (pentru care nu există o cifră de afaceri de referință pentru calculul amenzi), similar cu dispozițiile cuprinse în Legea nr. 21/1996; - Este necesară și reglementarea situației în care contravenția este săvârșită de către o autoritate sau o instituție publică (având în vedere că acestea nu au o cifră de afaceri). Acest aspect prezintă relevanță întrucât unele administrații se află în subordinea unităților administrativ-teritoriale. De asemenea, unele autorități ale administrației publice centrale și locale pot fi subiecții unor solicitări de informații, iar anumite autorități locale pot avea calitatea de administrator de infrastructură de transport naval. <p>Modificarea și completarea Legii nr. 202/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se completează reglementarea atât în ceea ce privește situația în care CNSDF respinge plângerile, cât și în ceea ce privește situația în care CNSDF inițiază o verificare din proprie inițiativă, pentru predictibilitate și se clarifică atribuțiile CNSDF privind monitorizarea măsurilor impuse prin decizie. De asemenea, proiectul de act normativ se completează cu procedurile și condițiile aplicabile analizei și soluționării plângerilor, stabilite prin regulament al CNSDF; - Față de dispozițiile actuale, care precizează că solicitarea de informații a organismului de reglementare se face atât în cadrul funcției sale de apel, cât și al funcției de monitorizare a concurenței de pe piața serviciilor feroviare, este necesară modificarea textului actului normativ în sensul solicitării de informații, pentru îndeplinirea tuturor atribuțiilor CNSDF; - Introducerea unor completări în ceea ce privește regimul sancționator, inclusiv cu privire la termenul de prescripție. Mai mult, termenul de prescripție de 6 luni de la data săvârșirii faptei, reglementat de cadrul general este imposibil de respectat, deoarece întreaga procedură de analiză a CNSDF poate depăși acest termen. - Se introduce și reglementarea situației în care contravenția este săvârșită de către o autoritate sau o instituție publică. În acest sens, unele autorități ale administrației publice centrale și locale pot fi subiecții unor solicitări de informații. - Se clarifică entitățile pentru care se constată contravenții și se aplică sancțiuni și a coroborării cu textul în vigoare.
<p>3. Alte informații</p>	<p>Proiectul de act normativ a fost avizat favorabil de către Departamentul pentru relația cu Parlamentul prin Avizul de oportunitate cu nr.82A/29.04.2026 din perspectiva respectării prevederilor art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată.</p>

Secțiunea a 3-a						
Impactul socio-economic al prezentului act normativ						
1. Impactul macroeconomic	Îmbunătățirea cadrului normativ privind o aplicare mai eficace a normelor de concurență, europene sau interne, va avea un impact macroeconomic benefic, un astfel de demers având capacitatea de a influența pozitiv variabile precum: competitivitatea, creșterea economică, bunăstarea, ocuparea forței de muncă.					
1 ¹ . Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	Aceste modificări vor avea un impact direct privind îmbunătățirea mediului concurențial prin crearea sau asigurarea de piețe competitive mai echitabile și mai deschise, în care întreprinderile să concureze mai mult pe baza meritelor lor, fără bariere la intrarea pe piață create de societăți, permițându-le să genereze bunăstare și să creeze locuri de muncă.					
2. Impactul asupra mediului de afaceri	Măsurile propuse vor avea ca efect indirect îmbunătățirea mediului de afaceri prin încurajarea și stimularea dezvoltării de noi afaceri, prin facilitarea intrării pe piață a antreprenorilor ca urmare a creării unui climat de încredere și securitate juridică, realizat prin aplicarea eficientă și unitară a normelor de concurență.					
2 ¹ . Impactul asupra sarcinilor administrative	Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.					
2 ² . Impactul asupra întreprinderilor mici și mijlocii	Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.					
3. Impactul social	Implementarea măsurilor cuprinse în prezenta ordonanță de urgență poate influența pozitiv variabile precum competitivitatea și creșterea economică, stimularea și protejarea investițiilor.					
4. Impactul asupra mediului	Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.					
5. Alte informații	Nu este cazul.					
Secțiunea a 4-a						
Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)						
						- mii lei -
Indicatori	An curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
	2026	2027	2028	2029	2030	
I	2	3	4	5	6	7
I. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:	-	-	-	-	-	-
a) bugetul de stat, din acesta:						
(i) impozit pe profit						
(ii) impozit pe venit						
b) bugete locale:						
(i) impozit pe profit						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) contribuții de asigurări						

2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care: a) bugetul de stat, din acesta: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii b) bugete locale: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii c) bugetul asigurărilor sociale de stat: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii	-	-	-	-	-	-
3. Impact financiar, plus/minus, din care: a) buget de stat b) bugete locale	-	-	-	-	-	-
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare	-	-	-	-	-	-
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare	-	-	-	-	-	-
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare	-	-	-	-	-	-
7. Alte informații	Nu este cazul.					
Secțiunea a 5-a Efectele prezentului act normativ asupra legislației în vigoare						
1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor actului normativ: a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a prezentului act normativ; b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.	Prin prezentul act normativ se propune modificarea și completarea următoarelor acte normative: 1. Legea concurenței nr.21/1996, republicată în Monitorul Oficial al României nr. 153 din 29.02.2016, cu modificările și completările ulterioare; 2. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 893 din 9 decembrie 2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu					

	<p>modificările și completările ulterioare;</p> <p>3. Ordonanța Guvernului nr. 22/1999 privind administrarea porturilor și a căilor navigabile, utilizarea infrastructurilor de transport naval aparținând domeniului public, precum și desfășurarea activităților de transport naval în porturi și pe căile navigabile interioare, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 3 februarie 2003, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>4. Legea nr. 202/2016 privind integrarea sistemului feroviar din România în spațiul feroviar unic european, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 900 din 9 noiembrie 2016, cu modificările și completările ulterioare.</p>
1'. Compatibilitatea actului normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice.	Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect
2. Conformitatea actului normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.
3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.
4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	Nu este cazul.
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Nu este cazul.
6. Alte informații	Nu este cazul.
<p>Secțiunea a 6-a</p> <p>Consultările efectuate în vederea elaborării prezentului act normativ</p>	
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul actului normativ	Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.

3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care actul normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative.	A fost îndeplinită procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative. Nu au fost primite observații.
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente.	Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	Consiliul Concurenței are calitatea de coinițiator. Proiectul prezentului act normativ urmează să fie avizat de către Consiliul Economic și Social și Consiliul Legislativ
6. Alte informații	Consiliul Superior al Magistraturii a transmis punctul de vedere cu nr.3/15914/15.12.2025.
Secțiunea a 7-a Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea prezentului act normativ	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării actului normativ	Proiectul de act normativ îndeplinește condițiile prevăzute de art. 7 alin. (13) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind publicat pe pagina de internet a Consiliului Concurenței: www.consiliulconcurenței.ro la data de 03.11.2025
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării actului normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice.	Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.
3. Alte informații	Nu este cazul.

Secțiunea a 8-a Măsuri de implementare	
1. Măsurile de punere în aplicare a prezentului act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale- înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.
2. Alte informații	Nu este cazul.

Față de cele prezentate, a fost promovată prezenta *Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea unor acte normative*, pe care o supunem, spre aprobare, Guvernului.

Președintele ~~Consiliului Concurenței~~

Bogdan ~~Marius~~ ~~PREDOIU~~

Avizăm favorabil:

Ministrul Finanțelor

Alexandru NAZARE

Viceprim-ministru

Marian-Cătălin PREDOIU

Ministrul Economiei, Digitalizării,
Antreprenoriatului și Turismului

Ambrozie-Irineu DARĂU

Ministrul Transporturilor și Infrastructurii

Ciprian-Constantin ȘERBAN

Șeful Cancelariei Prim-~~ministrului~~

Mihai ~~JURJA~~

Ministrul Muncii, Familiei, ~~Pineretului și~~
Solidarității Sociale

Petre-Florin MANOLE

Ministrul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și
Administrației

CSEKE Attila- Zoltán

Președintele Agenției Naționale de
Administrare Fiscală

Adrian Nicușor NICA

Președintele Agenției Naționale a
Funcționarilor Publici

Vasile-Felix COZMA

Ministrul Afacerilor Externe

Oana-Silvia ȚOIU

Ministrul Justiției

Radu MARINESCU

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative

Având în vedere faptul că finalizarea procesului de aderare a României la Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE) reprezintă cel mai important obiectiv strategic de politică externă, după aderarea la NATO și Uniunea Europeană, asumat prin Programul de guvernare 2024 - 2028,

ținând cont de faptul că finalizarea procesului de aderare și respectarea calendarului de aderare presupun adoptarea de urgență a măsurilor legislative sau administrative necesare îndeplinirii recomandărilor formulate de OCDE, rezultate din procesul de evaluare a fiecărei autorități naționale,

având în vedere faptul că România a primit avizul formal în cadrul Comitetului pentru Concurență al OCDE, după finalizarea procesului de evaluare a Consiliului Concurenței,

cu această ocazie, Comitetul pentru Concurență al OCDE a evaluat activitatea autorității desfășurată în perioada 2018- 2022 și a confirmat voința și capacitatea României de a implementa instrumentele juridice, politicile și practicile organizației în domeniul concurenței, așa cum sunt stabilite în Foaia de parcurs pentru aderarea României la OCDE, având în vedere necesitatea adoptării de urgență la nivel național a măsurilor legislative prin care să se consolideze cadrul normativ intern, mecanismele administrative și instrumentele adecvate în scopul implementării recomandărilor rezultate din avizul formal al Comitetului pentru Concurență al OCDE,

luând în considerare faptul că alinierea politicilor și practicilor naționale la standardele și instrumentele juridice ale organizației în domeniul concurenței reprezintă elemente esențiale pentru consolidarea unui mediu concurențial echitabil și transparent în România,

având în vedere necesitatea adoptării de urgență a unor măsuri legislative cu caracter tehnic în scopul asigurării unei reglementări unitare, coerente și accesibile în domeniul ajutorului de stat,

având în vedere că aceste măsuri sunt de natură să contribuie la consolidarea încrederii investitorilor în economie ducând, în ultimă instanță, la stabilitate, creștere economică și un mediu investițional sigur,

de asemenea, având în vedere necesitatea adoptării de urgență a unor măsuri privind actualizarea cadrului normativ aplicabil, din perspectiva competențelor Consiliului de Supraveghere din Domeniul Naval și ale Consiliului Național de Supraveghere în Domeniul Feroviar, organisme care sunt organizate și funcționează în cadrul Consiliului Concurenței, în vederea consolidării eficienței activității acestora,

având în vedere că, în lipsa unor măsuri urgente de ordin legislativ, există riscul afectării finalizării procesului de aderare a României la OCDE, precum și a bunei funcționări a activității Consiliului Concurenței, cu consecințe negative asupra beneficiului public generate de lipsa consolidării mecanismelor avute la dispoziție de către autoritatea de concurență în vederea asigurării unui grad adecvat de protecție a întreprinderilor, elemente care aduc atingere interesului public și care se circumscriu situației extraordinare,

întrucât aceste elemente constituie împrejurări extraordinare care impun intervenția legislativă imediată, în lipsa acestora existând riscul prelungirii unui climat de incertitudine juridică cu impact negativ asupra încrederii investitorilor într-o aplicare echitabilă și uniformă a normelor de concurență, cu afectarea siguranței investițiilor și a posibilității de dezvoltare economică a întreprinderilor, a creșterii economice, a competitivității, cu efecte negative asupra interesului public,

având în vedere faptul că prin neadoptarea acestor măsuri legislative există riscul afectării gradului de protecție adecvată a drepturilor și libertăților fundamentale, cu impact negativ asupra beneficiilor economice generate de o bună funcționare a activității întreprinderilor, în avantajul consumatorilor,

în considerarea faptului că aceste elemente vizează interesul public general și constituie o situație extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I - Legea concurenței nr. 21/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 153 din data de 29 februarie 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2¹, după litera t) se introduc două noi litere, lit. (ț), (u) și v), cu următorul cuprins:

”ț) *veniturile totale realizate pe teritoriul României - cea parte din cifra de afaceri totală mondială corespunzătoare activității economice derulate de întreprindere pe teritoriul României.*”

u) *persoană nerezidentă - orice persoană străină, precum și orice alte entități străine, inclusiv organisme de plasament colectiv fără personalitate juridică, care nu sunt înregistrate în România, potrivit legii.*”

v) *imagine/copie forensic - o copie "bit-cu-bit" a unui suport informatic, cum ar fi HDD fizic, memorie flash, PDA, card SIM, care include și spațiile neutilizate și nealocate. Această copie se realizează cu echipamente și/sau software specifice;*

2. La articolul 4, alineatul (5) se abrogă.

3. La articolul 7 alineatul (4), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

”b) în ceea ce privește acordurile dintre neconcurenți, astfel cum sunt definite la alin. (1), restricțiile care, în mod direct sau indirect, izolat ori în combinație cu alți factori aflați sub controlul părților au ca obiect:

1. restrângerea capacității cumpărătorului de a-și stabili prețul de vânzare, fără a aduce atingere posibilității furnizorului de a impune un preț de vânzare maxim sau de a recomanda un preț de vânzare, cu condiția ca acestea din urmă să nu fie echivalente cu un preț de vânzare fix ori minim stabilit în urma presiunilor exercitate de una dintre părți sau a măsurilor de stimulare practicate de aceasta;

2. în cazul în care furnizorul aplică un sistem de distribuție exclusivă, un sistem de distribuție selectivă sau un sistem de distribuție liberă, restrângeri teritoriale sau privind clienții cărora distribuitorul exclusiv, membrii sistemului de distribuție selectivă sau cumpărătorul le pot vinde activ sau pasiv bunurile ori serviciile care fac obiectul contractului, cu excepția cazului în care este vorba de una dintre următoarele restricții care nu sunt grave:

(i) restrângerea vânzărilor active de către distribuitorul exclusiv, de membrii sistemului de distribuție selectivă, de către cumpărător sau de către clienții direcți ai acestora într-un teritoriu sau către un grup de clienți rezervat furnizorului sau alocat de furnizor exclusiv unui număr maxim de cinci alți distribuitori exclusivi ;

(ii) restrângerea vânzărilor active sau pasive către utilizatorii finali realizate de un distribuitor exclusiv, membrii sistemului de distribuție selectivă, un cumpărător care acționează pe piață în calitate de comerciant cu ridicata;

(iii) restrângerea de către distribuitorul exclusiv, de membrii sistemului de distribuție selectivă, de către cumpărător sau de către clienții direcți ai acestora a vânzărilor active sau pasive către distribuitori neautorizați situați într-un teritoriu în care furnizorul aplică un sistem de distribuție selectivă ;

(iv) restrângerea capacității distribuitorului exclusiv, membrilor sistemului de distribuție selectivă, cumpărătorului de a vinde activ sau pasiv componente destinate încorporării unor clienți care ar putea să le utilizeze pentru fabricarea de produse asemănătoare celor produse de furnizor;

(v) restrângerea locului de stabilire a distribuitorului exclusiv/membrilor sistemului de distribuție selectivă/cumpărătorului;

3. restrângerea vânzărilor active sau a vânzărilor pasive către utilizatori finali realizate de membrii unui sistem de distribuție selectivă care acționează pe piață în calitate de vânzători cu amănuntul, fără a aduce atingere pct 2. subpct (i) și (v) aferente distribuției selective;

4. restrângerea livrărilor încrucișate între membrii sistemului de distribuție selectivă, care acționează la același nivel de comercializare sau la niveluri diferite ;

5. restricția convenită între un furnizor de componente și un cumpărător care încorporează aceste componente, care limitează posibilitatea furnizorului de a vinde aceste componente ca piese separate utilizatorilor finali, unor reparatori, comercianților cu ridicata sau altor prestatori de servicii care nu au fost desemnați de cumpărător pentru repararea ori întreținerea bunurilor sale;

6. împiedicarea utilizării eficiente a internetului de către cumpărător sau clienții săi pentru a vinde bunurile sau serviciile contractuale, întrucât restrânge teritoriul pe care pot fi vândute bunurile sau serviciile contractuale ori clienții cărora le pot fi vândute bunurile sau serviciile contractuale în modalitățile stabilite în cadrul acestei litere fără a aduce atingere posibilității de a impune cumpărătorului:

(i) alte restrângeri ale vânzărilor online; sau

(ii)restrângeri privind publicitatea online care nu au ca obiect împiedicarea utilizării unui canal de publicitate online în ansamblul său. ”

4. La articolul 11, după alin. (1), se introduce un alineat nou, alin.(2), cu următorul cuprins:

“(2) Prevederile alin. (1) și ale art. 47 alin. (4) lit. a) nu se aplică în situațiile în care statul român, prin orice autoritate sau entitate către care își deleagă atribuțiile, precum și prin orice întreprindere la care deține controlul, exercită un drept legal de preempțiune, în vederea protejării unui interes public major privind gestionarea durabilă a resurselor statului.

În aplicarea dispozițiilor art. 47 alin. (2) lit. b) și alin. (4) lit. c), Consiliul Concurenței poate impune măsurile sau remediile considerate necesare în vederea protejării și menținerii unui mediu concurențial normal. Dispozițiile art. 53, 55, 57 și 59 se aplică în mod corespunzător”.

5. După articolul 12, se introduc două noi articole, art. 12¹ și 12², cu următorul cuprins:

”Art. 12¹ - (1) Prin excepție de la prevederile art. 12, prevederile prezentului capitol se aplică și operațiunilor de concentrare economică atunci când sunt îndeplinite următoarele condiții cumulative:

- a. cifra de afaceri cumulată a întreprinderilor implicate în operațiune depășește echivalentul în lei a 10.000.000 euro, iar cel puțin una dintre întreprinderile implicate, alta decât întreprinderea sau partea din întreprindere asupra căreia se dobândește controlul, a realizat, pe teritoriul României, o cifră de afaceri mai mare decât echivalentul în lei a 4.000.000 euro. În cazul operațiunilor realizate prin dobândirea controlului asupra unei întreprinderi pre-existente sau prin achiziția de active, este necesar ca acestea să desfășoare activitate economică pe teritoriul României și
- b. valoarea tranzacției depășește echivalentul în lei a 5.000.000 euro, luând în considerare valoarea capitalului și activelor transferate, valoarea activelor preluate, valoarea acțiunilor/părților sociale, precum și orice altă valoare evaluabilă în bani corespunzătoare operațiunii de concentrare economică realizate.

(2) Prevederile prezentului capitol se aplică și operațiunilor de concentrare economică atunci când una dintre întreprinderile implicate, care dobândește controlul în sensul dispozițiilor art.9, înregistrează în România o cifră de afaceri care depășește echivalentul în lei a 500.000.000 euro și operațiunea vizează sectorul ei de activitate sau piețe conexe. Prin excepție, prezentul criteriu de notificare nu se aplică întreprinderilor care furnizează servicii de platformă esențiale potrivit Regulamentului (UE) 2022/1925 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și nu aduce atingere obligațiilor de notificare prevăzute de acesta.

(3) Pentru pragurile privind cifra de afaceri și cel privind valoarea tranzacției, echivalentul în lei se calculează la cursul de schimb comunicat de Banca Națională a României valabil pentru ultima zi a exercițiului financiar din anul anterior realizării operațiunii.

Art. 12² (1) Prin excepție de la prevederile art.12 și 12¹, Consiliul Concurenței poate solicita notificarea, în condițiile prezentei legi, și a altor operațiuni de concentrare economică cu privire la care acesta, procedând la o evaluare a cazului în conformitate cu prevederile art. 34

alin. (1) și art. 25 alin. (1) lit. d), a identificat un risc, în sensul prevederilor art.11, într-un termen de 6 luni de la momentul încheierii acordului, după anunțarea ofertei publice sau după preluarea pachetului de control.

(2) Întreprinderile au obligația de a depune notificarea solicitată de Consiliul Concurenței în condițiile alin. (1) în termen de 30 de zile, care poate fi prelungit cu încă 30 de zile, la solicitarea motivată a întreprinderilor implicate în operațiune, aceasta urmând a fi analizată în condițiile art. 47. Consiliul Concurenței poate dispune, după caz, măsura suspendării punerii în aplicare a operațiunii de concentrare economică înainte de a fi declarată compatibilă cu un mediu concurențial normal. În acest scop, Consiliul Concurenței ține cont de efectele suspendării concentrării economice asupra uneia sau mai multora dintre întreprinderile implicate în operațiune sau asupra unor terți și de posibila amenințare reprezentată de concentrare asupra concurenței. Decizia prin care se dispune suspendarea punerii în aplicare a operațiunii de concentrare economică se atacă în condițiile art. 51 alin. (1³).

(3) Prevederile art. 11- 13 și ale art. 47 se aplică în mod corespunzător.”

6. La articolul 13, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

”(1) Concentrările economice care depășesc pragurile valorice prevăzute la art. 12 și 12¹ trebuie notificate Consiliului Concurenței înainte de punerea în aplicare și după încheierea acordului, după anunțarea ofertei publice sau după preluarea pachetului de control.

(2) Notificarea poate fi efectuată și în cazurile în care întreprinderile implicate demonstrează Consiliului Concurenței intenția de a încheia un acord sau, în cazul ofertei publice, și-au anunțat intenția de a face o astfel de ofertă, cu condiția ca acordul sau oferta planificată să aibă ca rezultat o concentrare care îndeplinește condițiile prevăzute la art. 12 și 12¹.”

7. La articolul 19 alineatul (4), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

”a) declanșarea investigațiilor, respingerea ori clasarea plângerii pentru fiecare caz în parte;”

8. După articolul 22 se introduce un nou articol, art.22¹, cu următorul cuprins:

”Art. 22¹ - (1) În organizarea Consiliului Concurenței se înființează funcția de ofițer de audieri cu atribuții în scopul garantării exercitării dreptului la apărare a părților și coordonarea procedurii de acces la dosar, inclusiv accesul la informațiile confidențiale, funcție asimilată celei de secretar de stat și salarizată la nivel de consilier de concurență.

(2) Ofițerul de audieri trebuie să fie o persoană independentă, cu experiență în materie de concurență, care are integritatea necesară pentru a contribui la obiectivitatea, transparența și eficiența procedurilor desfășurate de autoritatea de concurență. Numirea ofițerului de audieri se face de către Primul Ministru la propunerea plenului Consiliului Concurenței după consultarea Colegiului Consultativ al Consiliului Concurenței, dintre foști judecători care au activat în cadrul secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție sau a Curții de Apel București ori dintre persoane cu experiență relevantă în domeniul dreptului concurenței ce și-au desfășurat activitatea în cadrul Comisiei Europene. Mandatul este de 3 ani, poate fi reînnoit o singură dată, începe din momentul depunerii jurământului prevăzut la art. 17 alin. (1) în fața Prim Ministrului României și încetează în condițiile prevăzute la art. 15 alin. (9).

(3) Ofițerul de audieri nu reprezintă autoritatea care l-a numit și este independent în emiterea recomandărilor cu privire la soluționarea de către Consiliul Concurenței a cererilor referitoare la:

- a) recunoașterea caracterului protejat al unor documente conform prevederilor art. 38 alin. (10);
- b) prelungirea termenelor stabilite de Consiliul Concurenței pentru depunerea observațiilor la raportul de investigație sau pentru furnizarea de informații sau documente ca urmare a transmiterii de solicitări de informații;
- c) dreptul de acces la dosar;
- d) protecția secretelor de afaceri și a altor informații confidențiale.

(4) Președintele Consiliului Concurenței poate solicita ofițerului de audieri să formuleze recomandări și în privința soluționării unor alte cereri, vizând exercitarea dreptului la apărare, adresate de părțile implicate într-o procedură a autorității de concurență .

(5) Atribuțiile prevăzute la alineatul (3) și procedura de lucru ale ofițerului de audieri vor fi detaliate prin regulament al Consiliului Concurenței.

(6) Atunci când ofițerul de audieri se află în imposibilitatea obiectivă de a-și exercita atribuțiile, acestea sunt preluate pe o perioadă de maxim 30 de zile de către o persoană ce ocupă o funcție publică de conducere în conformitate cu dispozițiile art 21 alin.(3), care nu este implicată în soluționarea cazului respectiv, desemnată de președintele autorității de concurență.”

9. La articolul 23 alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„ (1) În organizarea Consiliului Concurenței funcționează un secretar general și un secretar general adjunct, numiți și eliberați din funcție prin decizie a prim-ministrului, la propunerea Consiliului Concurenței. Numirea se face pe baza rezultatelor obținute la concursul național de intrare în categoria înalților funcționari publici, organizat în condițiile legii. Secretarul general și secretarul general adjunct sunt înalți funcționari publici, cărora li se aplică statutul înalților funcționari publici, conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și alte reglementări specifice. Atribuțiile acestora sunt stabilite prin regulamentul de organizare, funcționare și procedură adoptat de Consiliul Concurenței.”

10. La articolul 33, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

”(2) În funcție de potențialul impact asupra concurenței efective, de interesul general al consumatorilor, de importanța strategică a sectorului economic vizat, Consiliul Concurenței poate prioritiza cazurile la declanșarea și efectuarea investigațiilor în scopul utilizării raționale a resurselor, având totodată și posibilitatea de a limita numărul părților ce urmează a fi implicate în procedură.”

11. La articolul 33, după alineatul (3), se introduc două noi alineate, alin.(4) și (5), cu următorul cuprins:

„(4) Prin excepție de la prevederile art. 55 alin. (1), în cadrul investigațiilor privind posibile încălcări ale art. 5 alin. (1) sau ale art. 101 TFUE prin participarea la un acord vertical, Consiliul Concurenței poate stabili răspunderea pentru participarea la respectiva încălcare, cu aplicarea sancțiunii corelative, în sarcina unei singure părți la respectivul acord, ca urmare a analizării cumulative a următoarelor elemente:

- a) rolul întreprinderilor în realizarea și implementarea acordului vertical în cauză;
- b) natura încălcării;
- c) existența unei situații de dependență economică sau lipsa puterii de negociere compensatorii;
- d) necesitatea de a restabili concurența.

(5) Excepția prevăzută la alin. (4) nu se aplică în cazul întreprinderilor cu mai mult de 250 de salariați sau o cifră de afaceri de peste 50 de milioane de euro.”

12. După articolul 34, se introduc trei noi articole, art. 34¹ - 34³, cu următorul cuprins:

” **Art. 34¹** (1) În cadrul procedurilor desfășurate de Consiliul Concurenței în temeiul prezentei legi, acesta poate solicita autorităților și instituțiilor administrației publice centrale ori locale sau organelor de specialitate ale administrației publice centrale desemnarea unor persoane din cadrul acestora, în calitate de experți care să asigure asistența tehnică într-un domeniu specific. (2) Experții pot fi desemnați oricând pe parcursul procedurii desfășurate în condițiile prezentei legi. Obiectivele specifice pe care experții desemnați conform alin. (1) urmează a le îndeplini vor fi precizate prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței.

(3) Experții procedează la întocmirea unor rapoarte de specialitate în care își exprimă punctul de vedere cu privire la împrejurări de fapt tehnice, pe baza experienței astfel cum aceasta rezultă din fișa postului acestora și a competențelor pe care le dețin cu privire la aspectele solicitate.

(4) Experții au obligația de a păstra confidențialitatea informațiilor la care au acces în conformitate cu prevederile art. 31¹ și de a respecta regulile privind evitarea conflictului de interese, atât pe parcursul oferirii de asistență tehnică, dar și ulterior acestui moment, pentru o perioadă de cel puțin 3 ani.

Art. 34² (1) În situațiile în care nu există posibilitatea solicitării unui expert în condițiile art. 34¹, Consiliul Concurenței poate contracta serviciile unor experți persoane fizice sau juridice potrivit prevederilor Legii nr.98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Corespondența dintre autoritatea de concurență și expert în legătură cu aspecte financiare și administrative ce decurg din aplicarea dispozițiilor alin. (1) constituie documente interne.

(3) Prevederile art.34¹ alin. (4) se aplică în mod corespunzător.

”**Art. 34³** – (1) În scopul aplicării prevederilor art. 34¹ și art. 38 alin. (7³), Consiliul Concurenței poate colabora și cu structurile de specialitate ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală, în măsura disponibilității resurselor umane și tehnice ale acestora.

(2) Modalitatea de colaborare dintre cele două instituții, respectiv desemnarea de personal, accesul și schimbul de informații, inclusiv tipul, conținutul, formatul, termenele și canalele de transmitere ale acestora, măsurile de protecție a datelor, responsabilitățile părților, se stabilește prin ordin comun al președintelui Consiliului Concurenței și președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

(3) Accesul Consiliului Concurenței la datele și informațiile de natură fiscală prevăzute la alin. (2) deținute de Agenția Națională de Administrare Fiscală se realizează în scopul derulării procedurilor de investigație ale autorității de concurență, fiind supus obligațiilor de confidențialitate și păstrare a secretului fiscal prevăzute de lege și cu respectarea principiului proporționalității.

(4) Consiliul Concurenței poate acorda, la solicitarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, asistență tehnică de specialitate în limitele competențelor prevăzute de lege.

13. La articolul 38, după alin. (3⁴), se introduc cinci noi alineate, alin.(3⁵) – (3⁹), cu următorul cuprins:

”(3⁵) În scopul derulării procedurii de selectare a informațiilor necesare investigației, întreprinderea are obligația de a identifica motivat informațiile ce pot face obiectul protecției oferite comunicărilor dintre întreprinderea sau asocieria de întreprinderi investigate și avocatul acesteia, precum și cele cu caracter personal, într-un termen de maximum 20 zile lucrătoare de la data ridicării în inspecția inopinată, cu aplicarea de sigilii, a mediului digital de stocare a informației obținut utilizând echipamente și/sau proceduri forensic sau prin copiere fără vizualizarea în prealabil a documentelor. Identificarea și motivarea se transmit în scris autorității de concurență. În cazuri temeinic justificate, la cererea motivată a întreprinderii, raportorul poate acorda prelungirea termenului.

(3⁶) În cazul în care întreprinderea nu comunică informațiile protejate sau cele cu caracter personal în termenul prevăzut la alin. (3⁵), Consiliul Concurenței va putea proceda la selectarea informațiilor relevante investigației. Dispozițiile alin. (3¹) privind prelevarea informațiilor selectate se aplică în mod corespunzător.

(3⁷) Atunci când reprezentantul întreprinderii solicită participarea la procedura de selectare a informațiilor ridicate pe suport electronic în condițiile alin. (3¹), Consiliul Concurenței asigură acestuia posibilitatea de a asista la procesul de selectare a informațiilor necesare derulării investigației.

(3⁸) Inspectorii de concurență pot efectua operațiuni de căutare în mediul informatic și pe toate suporturile de stocare ale întreprinderii inspectate și pot utiliza orice funcționalități ale sistemului IT al acesteia și orice software dedicat și/sau hardware al Consiliului Concurenței, de natură să asigure integritatea informațiilor sau datelor. Oricând în cursul investigației, inspectorii de concurență pot efectua în condițiile art. 39 alin. (1), căutări în informațiile stocate sau arhivate în mediul electronic, ridicate de la întreprinderea inspectată în condițiile alin. (3¹), utilizând orice software dedicat și/sau hardware al autorității de concurență.

(3⁹) În situația în care reprezentantul întreprinderii/asocierii de întreprinderi nu se prezintă la convocarea efectuată de raportor în scopul ridicării sigiliilor aplicate conform alin. (3¹) sau în vederea prelevării informațiilor selectate în temeiul alin. (3⁶) și (3⁷), sunt incidente dispozițiile art. 53 alin. (1) lit. e) și ale art. 59 alin. (1) lit. f).”

14. La articolul 38, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

”(6) Ordinul de inspecție va indica obiectul și scopul inspecției, echipamentele și/sau programele software specifice ce pot fi utilizate de Consiliul Concurenței în cursul derulării inspecției, stabilește data la care începe și arată sancțiunile prevăzute la art. 53 și 59, precum și dreptul de a ataca ordinul la Curtea de Apel București, Secția contencios administrativ și fiscal, în termen de 15 zile de la comunicare, prin derogare de la Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Hotărârea curții de apel este supusă recursului, care se declară în termen de 5 zile de la comunicare. Instanțele vor soluționa cauza de urgență și cu precădere.”

15. La articolul 38, după alin. (7²), se introduce un nou alineat, alin.(7³), cu următorul cuprins:

”(7³) În scopul sprijinirii Consiliului Concurenței în îndeplinirea atribuțiilor legale prevăzute de art. 38 și 39, la inspecțiile desfășurate de acesta pot participa și alte persoane autorizate prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței și abilitate cu puteri de inspecție conform prevederilor alin.(1) lit. a)-d), (3) și (3¹). La solicitarea președintelui Consiliului Concurenței, aceste persoane pot fi desemnate din cadrul altor autorități publice, instituții sau organe de specialitate ale administrației publice centrale sau locale, cu acordul conducătorilor acestor entități publice. Persoanele autorizate să participe la inspecții în condițiile prezentului alineat, au obligația de a păstra confidențialitatea în conformitate cu prevederile art. 31¹ și de a respecta regulile privind evitarea conflictului de interese, atât pe parcursul derulării inspecției, cât și ulterior, pentru o perioadă de cel puțin 3 ani de la finalizarea inspecției.”

16. La articolul 41, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

”(5) Examinarea plângerii nu poate fi începută, iar când a fost începută nu mai poate fi continuată dacă intervine unul din următoarele motive de clasare:

- a) plângerea înaintată nu cade sub incidența prezentei legi, fapta nu există sau a intervenit dezincriminarea acesteia;
- b) autorul plângerii retrage sau nu susține plângerea;
- c) a intervenit prescripția faptelor reclamate;
- d) după soluționarea unei plângeri în condițiile alin. (2), autorul acesteia formulează o nouă plângere având ca obiect aceleași fapte, părți implicate și perioadă a încălcării.”

17. La articolul 41, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alin. (6), cu următorul cuprins:

”(6) Consiliul Concurenței comunică autorului faptul că plângerea se clasează și motivele clasării, în termen de 30 de zile de la înregistrarea plângerii sau, după caz, de la intervenirea motivului de clasare.”

18. La articolul 43, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

”(1) În situația în care, în urma declanșării unei investigații din oficiu, se constată că aceasta nu a condus la descoperirea unor dovezi suficiente privind încălcarea legii, care să justifice impunerea de măsuri sau sancțiuni de către Consiliul Concurenței, acesta, prin ordin al

președintelui, va închide investigația și va informa de îndată părțile implicate. Atunci când doar pentru o parte a faptelor investigate sau cu privire la unele părți implicate nu au fost descoperite dovezi suficiente privind încălcarea legii, care să justifice impunerea de măsuri sau sancțiuni de către Consiliul Concurenței, închiderea investigației cu privire la acestea se va face prin decizia Consiliului Concurenței care constată încălcarea ce a făcut obiectul investigației, părțile vizate de închiderea investigației urmând a fi informate în acest sens. ”

19. La articolul 44, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

”(1) Cu excepția situațiilor prevăzute la art. 43 alin. (1) și a investigațiilor privind posibila încălcare a prevederilor art. 5-7 din Regulamentul privind piețele digitale, în orice procedură de investigație, Consiliul Concurenței acordă întreprinderilor participante la înțelegere, decizia luată de asocierea de întreprinderi, practica concertată, abuzul de poziție dominantă sau la concentrarea economică ce formează obiectul investigației, ocazia de a-și exprima în scris observațiile cu privire la conținutul raportului de investigație.

Atunci când apreciază că este util pentru stabilirea adevărului în cauza investigată, Consiliul Concurenței poate organiza audieri din proprie inițiativă sau la solicitarea părților implicate formulată în observațiile scrise.”

20. La articolul 47, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

”(3) În termen de 45 de zile de la primirea notificării complete a unei operațiuni de concentrare economică, Consiliul Concurenței va decide deschiderea unei investigații, atunci când constată că operațiunea de concentrare economică notificată cade sub incidența prezentei legi, prezintă îndoieli serioase privind compatibilitatea cu un mediu concurențial normal și acestea nu au putut fi înlăturate potrivit prevederilor alin. (2) lit. b). Prevederile art.38-40 se aplică în mod corespunzător.”

21. La articolul 47, după alineatul (8) se introduce un nou alineat, alin. (8¹), cu următorul cuprins:

”(8¹) Consiliul Concurenței nu intervine în situația în care între momentul realizării concentrării economice și data la care autoritatea de concurență a luat cunoștință de nerespectarea obligației prevăzute la art.13 alin.(6) - (8) a curs un termen de cel puțin 5 ani.”

22. La articolul 47, după alineatul (13), se introduce un nou alineat, alin. (14), cu următorul cuprins:

”(14) În situația în care întreprinderile care au notificat o operațiune de concentrare economică demonstrează Consiliului Concurenței faptul că au renunțat la concentrarea notificată anterior autorizării acesteia, procedura de analiză a compatibilității concentrării economice cu un mediu concurențial normal încetează. În situația în care renunțarea la realizarea concentrării economice autorizate are loc într-un termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei de autorizare de către Consiliul Concurenței, decizia își pierde efectele juridice sub toate aspectele. ”

23. La articolul 49, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

”(6) Întreprinderile pot formula propuneri de angajamente și în cazul operațiunilor de concentrare economică în scopul compatibilizării acestora cu un mediu concurențial normal, potrivit prevederilor art. 47. Prevederile alin. (2) și (4) se aplică în mod corespunzător.

În situații excepționale, în funcție de evoluția mediului concurențial, atunci când circumstanțele de pe piață s-au modificat semnificativ și de durată, Consiliul Concurenței poate decide, din oficiu sau la cererea părților implicate, să renunțe la continuarea implementării angajamentelor până la împlinirea duratei stabilite inițial, să le modifice sau să le înlocuiască. Pentru a decide astfel, Consiliul Concurenței ia în considerare și observațiile terților interesați, în condițiile alin.(2).”

24. La articolul 50, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alin. (2¹) și (2²), cu următorul cuprins:

”(2¹) Președintele Consiliului Concurenței permite părților investigate consultarea și obținerea, în format electronic, de copii și/sau extrase după documentele din dosarul cauzei care stau la baza evaluării privind necesitatea impunerii de măsuri interimare.

(2²) Documentele, datele și informațiile confidențiale ce stau la baza evaluării privind necesitatea impunerii de măsuri interimare, sunt accesibile pentru consultare ori obținere de copii și/sau extrase doar prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței, ce poate fi atacat numai odată cu decizia prin care se dispun măsuri interimare, prin aceeași cerere de chemare în judecată.”

25. La articolul 51, după alineatul (1³) se introduc două noi alineate, alin.(1⁴) și (1⁵), cu următorul cuprins:

” (1⁴) La solicitarea instanței, Consiliul Concurenței comunică odată cu întâmpinarea actul administrativ atacat și întreaga documentație care a stat la baza emiterii lui, precum și orice alte lucrări necesare pentru soluționarea cauzei. Fără a aduce atingere art. 17 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, documentele care constituie dosarele aflate pe rolul instanțelor nu reprezintă documente destinate publicității.

(1⁵) Limitările privind accesul părților la dosar pentru documentele prevăzute la art. 45 alin. (3) se aplică, în mod corespunzător, în procedura judiciară. Documentele interne prevăzute la art. 45 alin. (3), cu excepția celor prin care se propune soluția asupra cazului, nu fac parte din documentația care stă la baza deciziilor adoptate de Consiliul Concurenței.”

26. La articolul 51, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:

„(4) La cererea Consiliului Concurenței, partea care pierde procesul va fi obligată să plătească cheltuielile necesare efectuate de autoritatea de concurență în dosarul respectiv, reprezentând cheltuieli de deplasare, precum transport, cazare și alte cheltuieli necesare, la care se adaugă cheltuielile corespunzătoare efortului depus de autoritate pentru soluționarea litigiilor în care este parte, după cum urmează:

a) pentru cauzele având ca obiect soluționarea acțiunilor în anulare privind decizii de sancționare cu amenzi mai mari de 5.000.000 euro, echivalentul unei sume cuprinse între 16 și 25 salarii minime brute lunare pe economie;

- b) pentru cauzele având ca obiect soluționarea acțiunilor în anulare privind decizii de sancționare cu amenzi mai mari de 1.000.000 euro, echivalentul unei sume cuprinse între 11 și 15 salarii minime brute lunare pe economie;
- c) pentru cauzele având ca obiect soluționarea acțiunilor în anulare privind decizii de sancționare cu amenzi cuprinse între 50.000 euro – 1.000.000 euro, echivalentul unei sume cuprinse între 6 și 10 salarii minime brute lunare pe economie;
- d) pentru orice alte cauze, echivalentul unei sume de până la 5 salarii minime brute lunare pe economie.”

27. La articolul 55 alineatul (1), după litera b) se introduce o nouă literă, lit. b¹), cu următorul cuprins:

”b¹) nenotificarea unei concentrări economice în condițiile art. 12²,”

28. La articolul 55, alineatele (1³), (2) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:

”(1³) Prin excepție de la principiul răspunderii personale, Consiliul Concurenței va aplica criteriul continuității economice și al continuității legale, astfel cum acestea sunt definite în jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene. Fără a aduce atingere prevederilor alin. (1²), în cazul, în care, la momentul adoptării deciziei de constatare și sancționare a încălcării, societatea implicată în săvârșirea faptei nu mai există, stabilirea amenzii se face prin raportare la ultima cifră de afaceri înregistrată de societatea implicată în săvârșirea faptei, cu respectarea limitelor prevăzute la art. 55 în privința întreprinderii care preia răspunderea și nu a participat la săvârșirea faptei.

(2) Dacă încălcarea săvârșită de o asocieră de întreprinderi privește activitățile membrilor săi, Consiliul Concurenței poate aplica o amendă asocierii prin luarea în considerare a cifrelor de afaceri ale membrilor, situație în care amenda nu poate depăși 10% din suma cifrelor de afaceri mondiale totale ale fiecărui membru activ pe piața afectată de încălcarea săvârșită de asocieră. Atunci când se impune o amendă atât asocierii, cât și membrilor săi, la calcularea amenzii impuse asocierii nu se va lua în considerare cifra de afaceri a membrilor săi sancționați.

(7) În scopul individualizării sancțiunilor aplicabile persoanei fizice pentru contravențiile săvârșite în materia concentrărilor economice, se va lua în considerare cifra de afaceri a întreprinderilor la care aceasta deține controlul. Pentru societățile la care controlul se exercită în comun, cifra de afaceri va fi alocată în mod egal, în funcție de numărul de participanți la control, indiferent de cota de capital social sau de drepturile de vot deținute de aceștia”.

29. La articolul 55, după alineatul (7), se introduc două noi alineate, alin. (8) și (9) cu următorul cuprins:

”(8) Constituie circumstanță agravantă săvârșirea de către aceeași întreprindere sau asocieră de întreprinderi a unei încălcări identice sau similare cu încălcarea prevederilor art. 5 și/sau 6, respectiv a art.101 și/sau 102 TFUE, constatată printr-o decizie anterioară a Consiliului Concurenței, într-o perioadă de 10 ani de la data constatării.

(9) În cazul în care o întreprindere sau asocieră de întreprinderi este implicată concomitent în mai multe proceduri de investigație în fața autorității de concurență ce vizează încălcări distincte ale regulilor de concurență săvârșite cel puțin în parte în aceeași perioadă de timp și întreprinderea sau asocieră de întreprinderi demonstrează că se confruntă cu dificultăți

financiare serioase, de natură a determina o afectare cel puțin temporară a activității ce dă naștere unei amenințări reale și grave la adresa capacității viitoare a întreprinderii/asocierii de întreprinderi de a-și plăti datoriile la scadență, amenzile posibil a fi aplicate pentru faptele constatate și sancționate ulterior finalizării primeia dintre aceste proceduri pot fi reduse cu până la 30% în funcție de natura și nivelul stării de dificultate.”

30. La articolul 55², după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu următorul cuprins:

”(1¹) Prevederile alin. (1) se aplică în mod corespunzător și actualilor și foștilor directori, administratori și altor membri ai personalului întreprinderii care depune la Consiliul Concurenței o cerere de reducere a amenzii în cadrul politicii de clemență”.

31. La articolul 57, alineatele (2), (5), (6) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:

”(2) În cazul contravențiilor prevăzute la art. 55 alin. (1), dacă întreprinderea sau asocierea de întreprinderi recunoaște, în mod expres, înainte de audieri, săvârșirea faptei anticoncurențiale și, acolo unde este cazul, propune remedii care duc la înlăturarea cauzelor încălcării, Consiliul Concurenței aplică o reducere a amenzii cu un procent cuprins între 10% și 30% din nivelul de bază determinat conform instrucțiunilor adoptate potrivit prevederilor alin. (1). Fără a aduce atingere dispozițiilor art. 55 alin. (1²), în cazul acordării reducerii pentru recunoașterea faptei, amenda se va stabili între 0,2% din veniturile totale obținute pe teritoriul României și 10% din cifra de afaceri totală mondială, realizate de întreprinderea sau asocierea de întreprinderi în anul financiar anterior transmiterii de către aceasta a propunerii de recunoaștere a faptei în temeiul alin. (4). Acest prag poate fi depășit în cazul aplicării de circumstanțe agravante și/sau al majorării specifice pentru realizarea efectului disuasiv, fără ca amenda individualizată potrivit prezentului alineat să depășească limita maximă a amenzii prevăzute la art. 55 alin. (1). În situația în care cifra de afaceri a întreprinderii din anul financiar anterior transmiterii de către aceasta a propunerii de recunoaștere a faptei este mai mare decât cifra de afaceri aferentă anului financiar anterior sancționării, la individualizarea amenzii se va avea în vedere aceasta din urmă.

.....
(5) Exercițarea de către întreprindere a acțiunii în anulare a deciziei Consiliului Concurenței, în privința aspectelor care fac obiectul recunoașterii, incluzând cuantumul amenzii pe care întreprinderea a fost dispusă să o plătească, atrage pierderea beneficiului prevăzut la alin. (2), referitor la reducerea cuantumului amenzii. La solicitarea Consiliului Concurenței, instanța va soluționa acțiunea în anulare înlăturând beneficiul reducerii acordat pentru recunoaștere și va stabili amenda în consecință.

(6) În cazurile implicând părți care beneficiază de aplicarea politicii de clemență, dar nu sunt absolvite de răspunderea pecuniară, reducerea cuantumului amenzii ca urmare a recunoașterii faptei va fi adăugată celei corespunzătoare procedurii de clemență, fără ca acestea, însumate, să conducă la o diminuare mai mare de 60% a cuantumului preconizat al amenzii, determinat în urma individualizării fără luarea în considerare a celor două reduceri.”

(7) Limitele, inclusiv minimul legal și metodologia determinării amenzii, prevăzute pentru circumstanța atenuantă a recunoașterii faptei la art. 57 alin. (2) în funcție de cea mai redusă valoare a cifrei de afaceri aferente anului anterior sancționării sau anului anterior transmiterii

prounerii de recunoaștere, se aplică în mod corespunzător în situațiile în care Consiliul Concurenței decide reducerea amenzii în temeiul politicii de clemență, prin raportare, după caz, la cifra de afaceri realizată în anul financiar anterior confirmării de către Consiliul Concurenței a eligibilității întreprinderii pentru a beneficia de reducerea amenzii ca urmare a aplicării politicii de clemență sau în anul financiar anterior sancționării.

32. La articolul 61, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

”(2) Procesele-verbale prin care se aplică sancțiuni, potrivit prevederilor art. 60 alin. (2) și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările ulterioare, pot fi contestate la Judecătoria Sectorului 1 București, în termen de 15 zile de la comunicare. Prin derogare de la prevederile . 7 alin. (1) și (2) din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească se poate ataca cu recurs la Tribunalul București - Secția contencios administrativ, în termen de 15 zile de la comunicare.”

33. La articolul 64, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

”(5) Termenul de prescripție pentru aplicarea sancțiunilor se suspendă pe durata în care decizia Consiliului Concurenței se află pe rolul instanțelor de judecată. În situația în care o decizie de sancționare a întreprinderilor sau asocierilor de întreprinderi pentru încălcarea prevederilor art. 5 și 6, precum și a prevederilor art. 101 și 102 TFUE, a fost anulată ca urmare a constatării unor motive de nelegalitate fie a procedurii administrative, decurgând din aplicarea de către Consiliul Concurenței a dispozițiilor procedurale prevăzute în capitolul V, fie a aplicării eronate a metodologiei de individualizare a sancțiunii, Consiliul Concurenței poate relua procedura de la momentul în care a intervenit motivul de nelegalitate identificat de instanță. În acest caz, Consiliul Concurenței poate adopta o nouă decizie pe baza actelor procedurii de investigație instrumentate anterior momentului în privința căruia instanța a constatat nelegalitatea, precum și a celor efectuate ca urmare a reluării procedurii.”

34. La articolul 67, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin.(4), cu următorul cuprins:

”(4) Două sau mai multe tranzacții realizate de aceeași persoană fizică și/sau juridică prin care aceasta dobândește controlul asupra uneia sau mai multor întreprinderi constituie o singură concentrare economică dacă acestea sunt unitare prin natura lor, existând o relație de interdependență într-o asemenea măsură încât o tranzacție să nu poată fi realizată fără alta., astfel cum aceasta este definită prin instrucțiuni de către Consiliul Concurenței.”

Art. II. - Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 893 din 9 decembrie 2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2, alineatul (1) se introduce o nouă literă, lit. (b¹), cu următorul cuprins:
„b¹) *subadministrator* – orice entitate delegată de către un furnizor sau de către un administrator, cu acordul furnizorului, să deruleze operațiuni specifice în domeniul ajutorului de stat/de minimis în numele furnizorului;

2. La articolul 7, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Prin excepție de la dispozițiile alin. (1), măsurile de natura ajutorului de minimis sau de stat exceptat de la notificarea către Comisia Europeană care sunt instituite prin acte adoptate sau, după caz, inițiate de Guvern, toate măsurile finanțate din fonduri europene, inițiate inclusiv de alte entități asimilate prevăzute al alin. (1), măsurile adoptate de băncile de dezvoltare, precum și măsurile inițiate de autoritățile administrației publice locale nu necesită întocmirea memorandumului prevăzut la alin. (1). În cuprinsul actelor administrative, normative sau asimilatele acestora, după caz, în cuprinsul instrumentelor de prezentare și motivare aferente acestora, prin care se instituie măsuri de natura ajutorului exceptat, trebuie menționat faptul că măsurile respective se încadrează în categoria ajutoarelor de stat sau de minimis exceptate.”

3. La articolul 15, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Modificările actelor normative sau administrative care implementează scheme de ajutoare de stat sau ajutoare de minimis, care pot afecta evaluarea compatibilității măsurii de ajutor, prin referire la durată, instrument de acordare, condiții de eligibilitate și de acordare, majorarea bugetului măsurii sau a numărului de beneficiari cu mai mult de 20% se realizează cu avizul Consiliului Concurenței, cu respectarea prevederilor art. 9-14. De asemenea, modificările actelor normative sau administrative care implementează ajutoare de stat sau ajutoare de minimis care nu sunt acordate pe baza unei scheme, care pot afecta evaluarea compatibilității ajutoarelor prin referire la durată, instrument de acordare, condiții de eligibilitate și de acordare, creșterea bugetului, se realizează cu avizul Consiliului Concurenței, cu respectarea prevederilor art. 9-14.”

4. La articolul 16, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Informările se transmit Comisiei Europene, prin Intermediul Consiliului Concurenței și al Reprezentanței Permanente a României pe lângă Uniunea Europeană, în formatul stabilit în legislația europeană în domeniu, în termen de maximum 20 de zile lucrătoare de la intrarea în vigoare a actului normativ sau administrativ prin care sunt instituite măsurile de ajutor de stat.”

5. La articolul 16, alineatele (4) și (5) se abrogă.

6. Articolul 19 se modifică și va avea următorul cuprins:

”Furnizorul sau, după caz, administratorul ori subadministratorul măsurilor de ajutor de minimis va informa beneficiarii, la data acordării ajutorului, cu privire la caracterul de minimis al ajutorului și va verifica respectarea plafonului de minimis impus de legislația Uniunii Europene.”

7. La articolul 25 alineatele (1), (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

”(1) Monitorizarea ajutoarelor de stat sau de minimis acordate se realizează, pentru fiecare măsură în parte, de către furnizorul/ administratorul /subadministratorul măsurii, după caz. Aceștia pot să realizeze, cu respectarea prevederilor legale în vigoare, controale la fața locului

și sunt obligați să verifice respectarea condițiilor de acordare a ajutoarelor și să dispună măsurile ce se impun în situația în care aceste condiții nu au fost respectate.

(3) Beneficiarii de ajutor de stat sau de minimis au obligația să transmită furnizorului/administratorului/subadministratorului, după caz, raportări periodice, precum și alte informații cu privire la ajutorul acordat, conform cererii acestuia, sub sancțiunile prevăzute de prezenta ordonanță de urgență.

(4) În aplicarea prevederilor alin. (1), furnizorul/administratorul/ subadministratorul, după caz, emite decizii prin care se dispune stoparea sau recuperarea ajutoarelor de stat sau de minimis acordate. Aceste decizii au caracter de titlu executoriu.”

8. Articolul 29 se modifică și va avea următorul cuprins:

”(1) Consiliul Concurenței organizează și păstrează registrul ajutoarelor de stat și de minimis acordate în România.

(2) Registrul se completează de către furnizor/administrator/ subadministrator, după caz, acesta fiind răspunzător de corectitudinea și completitudinea datelor introduse.

(3) Modalitatea de completare și utilizare a Registrului va fi stabilită prin regulament al Consiliului Concurenței.

(4) Furnizorii/Administratorii/Subadministratorii au obligația de a respecta anumite termene privind încărcarea datelor și informațiilor în registrul ajutoarelor de stat și de minimis, după cum urmează:

a) măsurile de ajutor se încarcă în termen de 10 zile lucrătoare de la data intrării acestora în vigoare, respectiv de la data modificării lor;

b) informațiile referitoare la actele de acordare a finanțării se încarcă în termen de 7 zile lucrătoare de la data semnării actului sau a publicării acestuia în Monitorul Oficial al României, dacă este cazul;

c) actele de acordare a ajutoarelor se încarcă în termen de 7 zile lucrătoare de la data semnării actului de acordare;

d) plățile se încarcă în termen de 3 luni de la data plății;

e) obligațiile de recuperare a ajutoarelor ilegale sau utilizate abuziv și rambursările efective ale respectivelor obligații se încarcă în termen de 7 zile lucrătoare de la data instituirii obligației de recuperare, respectiv de la data rambursării.

(5) În mod excepțional și pe o perioadă limitată de timp, termenele prevăzute la alin. (4) lit. b) și c) pot fi extinse până la 15 zile lucrătoare. Extinderea se acordă de Consiliul Concurenței, în baza unei solicitări formale, motivate, adresate acestuia de către furnizorul/ administratorul/ subadministratorului ajutorului, și este considerată justificată doar în cazul în care numărul actelor de finanțare, al actelor de acordare a ajutoarelor sau al plăților efectuate în contul acestora din urmă este foarte mare, într-o perioadă restrânsă de timp, iar încărcarea acestora devine imposibilă, din punct de vedere tehnic, în termenul prevăzut la alin. (4) lit. b) și c).

(6) Furnizorii/Administratorii/Subadministratorii au obligația de a informa, în scris, Consiliul Concurenței, în termen de 10 zile de la producerea evenimentului, cu privire la modificările survenite în informațiile referitoare la un utilizator al Registrului ajutoarelor de stat.

(7) Furnizorii/Administratorii/Subadministratorii au obligația de a informa autoritatea de concurență, în termen de 5 zile de la data producerii evenimentului, cu privire la faptul care a

generat modificarea drepturilor de acces și de scriere în Registrul ajutoarelor de stat, anterior acordate utilizatorului, precum și retragerea acestor drepturi.

9. La articolul 33, alineatele (4) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

”(4) Furnizorul/administratorul/subadministratorul, după caz, al ajutorului de stat sau de minimis calculează valoarea dobânzii prevăzute la alin. (2).

(5) În cazul în care furnizorii/administratorii/subadministratorii nu au organe proprii de executare sau există mai mulți furnizori autorități publice, aceștia pot transmite deciziile prevăzute la alin. (1), împreună cu dovada primirii acestora de către beneficiari, în cel mult 20 de zile lucrătoare de la data emiterii deciziei, în vederea recuperării ajutoarelor de stat sau de minimis, inclusiv a dobânzilor aferente, organelor fiscale competente, în vederea aplicării prevederilor Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare. Furnizorii/administratorii/subadministratorii calculează și informează organele fiscale competente cu privire la valoarea dobânzii pentru perioada cuprinsă între data plății ajutorului de stat sau de minimis și data emiterii deciziei de recuperare inclusiv, iar organele fiscale competente vor calcula valoarea dobânzii pentru perioada cuprinsă între data emiterii deciziei de recuperare și data recuperării sau a rambursării integrale. Sumele astfel realizate se fac venit la bugetul de stat, cu excepția cazului în care prin lege specială se dispune altfel.”

10. La articolul 34 alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

”(3) Furnizorii de ajutor de stat sau administratorii ori subadministratorii, după caz, au obligația de a lua măsurile legale necesare pentru aplicarea deciziei Comisiei Europene.”

11. La articolul 36 alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

”(2) Consiliul Concurenței transmite furnizorului, în termen de 5 zile lucrătoare de la primire, o copie a deciziei prin care s-a dispus suspendarea sau recuperarea provizorie a ajutorului de stat. Furnizorii de ajutor de stat sau administratorii/subadministratorii au obligația de a lua măsurile necesare pentru aplicarea deciziei Comisiei Europene.”

12. Articolul 39 se modifică și va avea următorul cuprins:

”(1) Furnizorii/administratorii/subadministratorii, după caz, dispun recuperarea ajutoarelor de stat sau de minimis în cazul în care condițiile de acordare a ajutorului nu au fost respectate, precum și în cazul în care a fost acordat un ajutor ilegal fără îndeplinirea condițiilor de compatibilitate prevăzute în legislația europeană aplicabilă.

(2) Prevederile art. 33 alin. (2) - (6) se aplică și în cazul deciziilor emise de furnizori/administratori/subadministratori.

(3) Până la emiterea deciziei prin care se dispune recuperarea ajutoarelor de stat acordate, furnizorul /administratorul /subadministratorul poate solicita organelor fiscale competente instituirea măsurilor asigurătorii, în condițiile Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, asupra activelor beneficiarului/beneficiarilor de ajutor de stat, într-un quantum echivalent cu valoarea ajutorului de stat ilegal sau utilizat abuziv estimat de acesta.”

13. Articolul 40 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 40 - Furnizorii au obligația transmiterii către Consiliul Concurenței a unei informări, în termen de 7 zile lucrătoare de la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești pronunțate de instanțele naționale privind măsurile de recuperare a ajutoarelor de stat/de minimis.”

14. La articolul 42, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Furnizorul/administratorul/subadministratorul, după caz, al unei măsuri de ajutor de stat sau de minimis are obligația păstrării unei evidențe a informațiilor despre ajutoarele acordate pentru o perioadă de minimum 10 ani de la data la care a fost acordată ultima alocare specifică. Această evidență trebuie să conțină informațiile necesare pentru a demonstra respectarea tuturor condițiilor impuse prin actul de acordare, cum sunt, dar fără a se limita la: datele de identificare a beneficiarului, durata, cheltuielile eligibile, valoarea, momentul și modalitatea acordării ajutorului, originea acestuia, durata, metoda de calcul al ajutoarelor acordate.”

15. La articolul 45, partea dispozițivă a alineatului (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

(2) Constituie contravenții și se sancționează cu amendă cuprinsă între 5.000 lei și 40.000 lei următoarele fapte ale furnizorilor/administratorilor/ subadministoratori, după caz:

16. După articolul 49, se introduce un nou articol, art. 49¹, cu următorul cuprins:

„Art.49¹- Protecția datelor personale utilizate de către Consiliul Concurenței, în aplicarea prevederilor prezentei ordonanțe, se realizează cu respectarea prevederilor art. 34 din Legea concurenței nr. 21/1996, republicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 153 din 29 februarie 2016, cu modificările și completările ulterioare. ”

Art. III. - Ordonanța Guvernului nr. 22/1999 privind administrarea porturilor și a căilor navigabile, utilizarea infrastructurilor de transport naval aparținând domeniului public, precum și desfășurarea activităților de transport naval în porturi și pe căile navigabile interioare, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 511 din 22 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După articolul 2 se introduce un nou articol, art. 2¹, cu următorul cuprins:

„Art. 2¹ - În sensul prezentei ordonanțe, termenii de mai jos au următoarele semnificații:

- a) *furnizor de servicii portuare* - orice entitate care furnizează sau dorește să furnizeze, în schimbul unei remunerații, una sau mai multe categorii de servicii portuare, în conformitate cu prevederile Regulamentului;
- b) *porturi maritime din rețeaua TEN-T* - porturi maritime din rețeaua transeuropeană de transport, astfel cum sunt enumerate în anexa II la Regulamentul (UE) 2024/1679 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 iunie 2024 privind orientările Uniunii pentru dezvoltarea rețelei transeuropene de transport, de modificare a Regulamentelor (UE) 2021/1153 și (UE) nr. 913/2010 și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 1315/2013;
- c) *Regulament* - Regulamentul (UE) 2017/352 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 februarie 2017 de stabilire a unui cadru privind furnizarea de servicii portuare și a normelor comune privind transparența financiară a porturilor.”

2. La articolul 19, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins:

„(8) Furnizorii de servicii portuare definiți la art. 2¹ lit. a), care își desfășoară activitatea în porturile maritime din rețeaua TEN-T, definite la art. 2¹ lit. b), trebuie să respecte și obligațiile ce rezultă din aplicarea Regulamentului.”

3. La articolul 24, alineatul (1¹) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1¹) Administrațiile portuare care au în proprietate/concesiune sau administrează infrastructură portuară aferentă porturilor maritime din rețeaua TEN-T, definite la art. 2¹ lit. b), trebuie să respecte și obligațiile ce rezultă din aplicarea Regulamentului.”

4. La articolul 27, după alineatul (3) se introduc cinci noi alineate, alin. (4) – (8), cu următorul cuprins:

„(4) Pentru porturile maritime din rețeaua TEN-T, definite la art. 2¹ lit. b), administrațiile au obligația de a elabora strategia comercială și planurile de investiții ale portului.

(5) Administrațiile portuare prevăzute la art. 23 alin. (1) și (2), care administrează infrastructură portuară din porturile maritime ce nu se află în rețeaua TEN-T, au obligația de a elabora strategia comercială și planurile de investiții ale portului. Administrațiile portuare prevăzute la art. 23 alin. (1) și (2) care administrează infrastructură portuară din porturile fluviale pot elabora o singură strategie comercială și un plan de investiții.

(6) Administrațiile prevăzute la art. 25, care administrează infrastructură de căi navigabile interioare, au obligația de a elabora strategia comercială și planurile de investiții ale administrației.

(7) Strategia comercială prevăzută la alin. (4) – (6) va cuprinde un capitol distinct cu privire la politica de tarifyare.

(8) Administrațiile portuare prevăzute la art. 23 alin. (1) și (2) și administrațiile de căi navigabile interioare, prevăzute la art. 25, se consultă cu utilizatorii portuari cu privire la politica de tarifyare. Astfel de consultări includ orice modificare substanțială a tarifelor de utilizare a infrastructurii portuare și a celei de transport naval, după caz, a tarifelor pentru furnizarea serviciilor de siguranță și a chiriei minime pentru închirierea infrastructurii portuare.”

5. La articolul 37, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Structura și nivelul tarifelor de utilizare a infrastructurii de transport naval, ale tarifelor pentru furnizarea serviciilor de siguranță, precum și ale chiriei minime pentru închirierea infrastructurii portuare se determină de către administrațiile portuare prevăzute la art. 23 alin. (1) și (2) și administrațiile de căi navigabile interioare, prevăzute la art. 25, în conformitate cu strategia comercială și planurile de investiții ale portului sau ale administrației, după caz, cu respectarea legislației în materie de concurență și ajutor de stat.”

6. La articolul 37, alineatul (3) se abrogă.

7. La articolul 37, după alineatul (3) se introduc șase noi alineate, alin. (4) – (9), cu următorul cuprins:

„(4) Administrațiile portuare prevăzute la art. 23 alin. (1) și (2) și administrațiile de căi navigabile interioare, prevăzute la art. 25, au obligația de a elabora o metodologie de stabilire a structurii tarifelor de utilizare a infrastructurii de transport naval, a tarifelor pentru furnizarea

serviciilor de siguranță, precum și a chiriei minime pentru închirierea infrastructurii portuare, pe baza metodologiei-cadru aprobată prin instrucțiuni de către Consiliul de supraveghere din domeniul naval.

(5) Pentru stabilirea structurii tarifelor de utilizare a infrastructurii de transport naval, a tarifelor pentru furnizarea serviciilor de siguranță și a chiriei minime pentru închirierea infrastructurii portuare prevăzute la alin. (2), administrațiile vor respecta următoarele principii:

- a) elaborarea tarifelor și a chiriei minime se realizează în mod transparent;
- b) la stabilirea tarifelor și a chiriei minime, administrațiile respectă principiul tratamentului echitabil și nediscriminatoriu aplicabil tuturor utilizatorilor infrastructurii de transport naval, în condiții egale;
- c) în situația în care în structura tarifelor și a chiriei minime sunt incluse cheltuieli, acestea trebuie să aibă legătură cu serviciul prestat de către administrații;
- d) proporționalitatea tarifelor, precum și a chiriei minime față de costurile serviciului furnizat;
- e) tarifele și chiria minimă pot include o marjă de profit rezonabilă, pentru asigurarea investițiilor în infrastructura de transport naval și dezvoltarea durabilă a acesteia.

(6) În procedura de elaborare a metodologiei prevăzute la alin. (4), administrațiile au obligația de a consulta asociațiile patronale și profesionale, reprezentative și legal constitutive, precum și federațiile sindicale reprezentative care își desfășoară activitatea în porturile/pe infrastructura de transport naval administrată de acestea. În termen de 45 zile de la comunicarea de către administrații a proiectului metodologiei, aceste entități pot formula motivat observații și/sau propuneri.

(7) Orice modificare a metodologiei prevăzute la alin. (4) se poate face numai cu respectarea prevederilor prezentului articol și va fi adusă la cunoștința utilizatorilor infrastructurii de transport naval, cu cel puțin două luni înainte de intrarea în vigoare.

(8) Consiliile de administrație ale administrațiilor aprobă tarifele și chiria minimă pentru închirierea infrastructurii portuare, prevăzute la alin. (2), stabilite pe baza metodologiei.

(9) Administrațiile trebuie să poată demonstra Consiliului de supraveghere din domeniul naval, la cererea acestuia, faptul că tarifele și chiria minimă pentru închirierea infrastructurii portuare, prevăzute la alin. (2), respectă principiile menționate la alin. (5) și metodologia prevăzută la alin. (4).”

8. La articolul 66¹, alineatele (2) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Consiliul de supraveghere este independent din punct de vedere organizatoric, juridic, decizional și cu privire la deciziile de ordin financiar față de administrațiile portuare prevăzute la art. 23 alin. (1) și (2) și administrațiile de căi navigabile interioare, prevăzute la art. 25, față de utilizatorii de infrastructură de transport naval, precum și față de operatorii economici care desfășoară activități de transport naval prevăzute la art. 19.

.....
(4) Consiliul de supraveghere este format din 5 membri. Aceștia sunt selectați în cadrul unei proceduri transparente, fiind numiți prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței pentru o perioadă de 5 ani, cu posibilitatea reînnoirii mandatului o singură dată. Președintele Consiliului de supraveghere este numit dintre membrii plenului Consiliului Concurenței. Selecția membrilor se realizează potrivit prevederilor Regulamentului privind procedura de selecție a membrilor Consiliului de supraveghere din domeniul naval, adoptat de Consiliul

Concurenței, și se bazează pe asigurarea unui echilibru corespunzător al componenței membrilor din punctul de vedere al experienței și competenței relevante în domeniile prevăzute de prezenta ordonanță.”

9. La articolul 66¹ alineatul (5), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:
„c) să nu facă parte din consiliul de administrație și/sau din adunarea generală a acționarilor ale entităților prevăzute la lit. b);”

10. La articolul 66¹, după alineatul (14) se introduce un nou alineat, alin. (14¹), cu următorul cuprins:

„(14¹) În cazul vacantării funcției de președinte al Consiliului de supraveghere din domeniul naval sau în cazul în care președintele Consiliului de supraveghere din domeniul naval se află în imposibilitate obiectivă de a-și exercita mandatul fără să-și fi delegat atribuțiile pentru mai mult de 10 zile consecutive, președintele Consiliului Concurenței va exercita temporar mandatul de președinte al Consiliului de supraveghere din domeniul naval până la desemnarea unui nou președinte al Consiliului de supraveghere din domeniul naval, respectiv pe perioada pentru care a intervenit imposibilitatea obiectivă a exercitării mandatului președintelui Consiliului de supraveghere din domeniul naval, dar nu mai mult de 6 luni de la data expirării mandatului sau o lună de la data incidenței unei imposibilități obiective.”

11. La articolul 66¹, alineatul (19²) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(19²) Consiliul de supraveghere poate, prin hotărâre:

- a) să aprobe regulamente și instrucțiuni, care vor fi puse în aplicare prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței și publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I;
- b) să inițieze și, după caz, să încheie o analiză din oficiu, atunci când nu constată încălcări ale prezentei ordonanțe potrivit competenței sale.”

12. La articolul 66² alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:
„a) urmărește în ce măsură administrațiile portuare prevăzute la art. 23 alin. (1) și (2) și administrațiile de căi navigabile interioare, prevăzute la art. 25, respectă prevederile art. 24 alin. (1) lit. a), respectiv ale art. 26 lit. a);”

13. La articolul 66² alineatul (2), literele b) – d¹) se abrogă.

14. La articolul 66² alineatul (2), litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:
„e) monitorizează aplicarea în mod nediscriminatoriu a tarifelor de utilizare a infrastructurii de transport naval, precum și tarifele pentru furnizarea serviciilor de siguranță și a chiriei minime pentru închirierea infrastructurii portuare, percepute de către administrațiile portuare prevăzute la art. 23 alin. (1) și (2) și administrațiile de căi navigabile interioare, prevăzute la art. 25, stabilite în conformitate cu art. 37;”

15. La articolul 66², alineatul (2) litera f) punctul (ii) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(ii) nivelul și/sau structura tarifelor de utilizare a infrastructurii de transport naval, ale tarifelor pentru furnizarea serviciilor de siguranță, precum și ale chiriei minime pentru închirierea infrastructurii portuare;”

16. La articolul 66² alineatul (2), după litera k) se introduc cinci noi litere, lit. l) – p), cu următorul cuprins:

„l) aprobă, prin instrucțiuni, modelul-cadru al metodologiei prevăzute la art. 37 alin. (4);
m) monitorizează elaborarea de către administrații a metodologiei de stabilire a structurii tarifelor de utilizare a infrastructurii de transport naval, a chiriei minime pentru închirierea infrastructurii portuare, precum și a tarifelor pentru furnizarea serviciilor de siguranță;
n) avizează metodologia și monitorizează aplicarea acesteia;
o) monitorizează piața serviciilor de transport naval și poate consulta reprezentanții utilizatorilor serviciilor de transport naval;
p) monitorizează respectarea măsurilor impuse prin deciziile adoptate.”

17. La articolul 66², alineatul (2¹) se abrogă.

18. La articolul 66², partea introductivă a alineatului (2²) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2²) În exercitarea atribuțiilor de autoritate relevantă conform art. 66¹ alin. (3¹), Consiliul de supraveghere analizează din oficiu sau la plângere și se pronunță, prin decizie sau hotărâre, după caz, cu privire la nerespectarea prevederilor Regulamentului, având ca obiect: (...)”

19. La articolul 66², alineatele (2⁴) – (2⁸) se abrogă.

20. La articolul 66², alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) În exercitarea atribuțiilor sale, inclusiv a celor de autoritate relevantă în înțelesul Regulamentului, Consiliul de supraveghere poate să solicite administratorului infrastructurii de transport naval, precum și oricărui utilizator ai acestei infrastructuri, furnizorilor de servicii portuare, operatorilor economici și/sau autorităților, instituțiilor publice furnizarea informațiilor și documentelor relevante necesare exercitării atribuțiilor sale. Informațiile solicitate se furnizează în termenul stabilit prin cererea de informații, care nu poate depăși 15 zile lucrătoare de la data primirii solicitării acestora. În situații excepționale, motivate, Consiliul de supraveghere poate acorda o prelungire a acestui termen.”

21. La articolul 66², alineatul (9) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(9) Procesele-verbale de constatare și de aplicare a unor sancțiuni în conformitate cu prevederile art. 67¹ lit. d) pot fi contestate la Judecătoria Sectorului 1 București, în termen de 15 zile de la comunicare. Prin derogare de la prevederile art. 7 alin. (1) și (2) din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească se poate ataca cu recurs la Tribunalul București - Secția contencios administrativ, în termen de 15 zile de la comunicare.”

22. După articolul 66³ se introduce un nou articol, art. 66⁴, cu următorul cuprins:

„Art. 66⁴ - (1) Potrivit dispozițiilor art. 66² alin. (2) lit. f) și alin. (2²), Consiliul de supraveghere analizează din oficiu, deliberează și se pronunță prin decizie sau, după caz, prin hotărâre.

(2) În etapa preliminară demarării unei analize din oficiu, structura de specialitate prevăzută la art. 66¹ alin. (16) va supune aprobării Consiliului de supraveghere o notă privind analiza

preliminară a faptelor în cauză. Consiliul de supraveghere va adopta o hotărâre cu privire la demararea analizei din oficiu și va dispune informarea părților implicate cu privire la inițierea analizei din oficiu.

(3) După inițierea analizei din oficiu, Consiliul de supraveghere poate solicita informații suplimentare în vederea soluționării acesteia.

(4) În urma analizei tuturor informațiilor solicitate, structura de specialitate prevăzută la art. 66¹ alin. (16) va întocmi o notă de analiză, pe care o va înainta Consiliului de supraveghere.

(5) În situația în care apreciază că este necesar pentru soluționarea analizei din oficiu, Consiliul de supraveghere poate decide ascultarea părților implicate.

(6) Neprezentarea părților implicate la ședința de ascultare și refuzul oricăror declarații nu constituie impediment pentru soluționarea analizei din oficiu.

(7) Atunci când Consiliul de supraveghere nu constată încălcări ale prezentei ordonanțe potrivit competenței sale, adoptă o hotărâre de închidere a analizei din oficiu.

(8) Consiliul de supraveghere poate, după caz, prin decizie:

a) să dispună încetarea încălcării prevederilor prezentei ordonanțe, potrivit competenței sale, și să impună părților măsurile corective necesare pentru încetarea efectivă a încălcării și care să asigure remedierea situației constatate;

b) să constate contravențiile și să aplice sancțiunile prevăzute de prezenta ordonanță în competența sa.

(9) Dacă în urma analizei din oficiu, Consiliul de supraveghere constată față de unele părți încălcări ale prezentei ordonanțe, iar față de celelalte părți nu constată încălcări ale prezentei ordonanțe potrivit competențelor sale, va emite, după caz:

a) o decizie pentru situația în care constată, față de unele părți, încălcări ale prezentei ordonanțe potrivit competențelor sale, conform alin. (8);

b) o hotărâre pentru situația în care, față de celelalte părți, nu constată încălcări ale prezentei ordonanțe potrivit competențelor sale, conform alin. (7).

(10) Consiliul de supraveghere va stabili, prin regulament, procedura aplicabilă soluționării analizei din oficiu.”

23. La articolul 67¹, literele b) și b¹) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„b) nerespectarea de către administrațiile portuare prevăzute la art. 23 alin. (1) și (2) și administrațiile de căi navigabile interioare, prevăzute la art. 25, în calitate de administrator al infrastructurii de transport naval, a obligațiilor prevăzute la art. 24 alin. (1) lit. a), art. 26 lit. a), art. 37, art. 40 alin. (1) și (3) și art. 40¹ din prezenta lege;

b¹) nerespectarea de către administrațiile portuare prevăzute la art. 23 alin. (1) și (2), în calitate de administrator al infrastructurii de transport naval, a obligațiilor prevăzute la art. 24 alin. (1¹) sau de către furnizorii de servicii portuare, a obligațiilor prevăzute la art. 19 alin. (8);”

24. La articolul 67², alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Constatarea contravențiilor prevăzute la art. 67¹ lit. a)-c) și aplicarea sancțiunilor prevăzute la art. 68 alin. (1¹) se fac de către Consiliul de supraveghere, prin decizie.”

25. La articolul 67², alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Constatarea contravenției prevăzute la art. 67¹ lit. d) și aplicarea sancțiunii prevăzute la art. 68 alin. (1¹) lit. b) se fac prin proces-verbal întocmit de către personalul din cadrul

structurii organizatorice prevăzute la art. 66¹ alin. (16), abilitat cu puteri de inspecție, prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței.”

26. La articolul 67², alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Individualizarea sancțiunilor care se aplică de Consiliul de supraveghere se face ținând seama de gravitatea și durata faptei, în conformitate cu instrucțiunile adoptate în acest sens de Consiliul de supraveghere și aprobate prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței.”

27. La articolul 67², alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, sunt aplicabile numai în cazul contravențiilor prevăzute la art. 67¹ lit. d), cu excepția prevederilor art. 5, 8, 28 alin. (1), 29, 32 și 34.”

28. La articolul 67², alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(6) Consiliul de supraveghere poate obliga administratorii infrastructurii de transport naval, utilizatorii infrastructurii de transport naval, furnizorii de servicii portuare sau operatorii economici, după caz, prin decizie, la plata unor amenzi cominatorii, în sumă de până la 3% din cifra de afaceri zilnică medie din anul financiar anterior sancționării, pentru fiecare zi de întârziere, calculată de la data stabilită prin decizie, pentru a-i determina:

- a) să se conformeze măsurilor dispuse prin decizie a Consiliului de supraveghere în îndeplinirea atribuțiilor sale;
- b) să furnizeze în mod complet și corect informațiile și/sau documentele care le-au fost solicitate conform prevederilor legii, în situația în care nefurnizarea informațiilor și/sau documentelor solicitate persistă chiar și după un nou termen de răspuns stabilit de către Consiliul de supraveghere;
- c) să se supună inspecției realizate pentru îndeplinirea atribuțiilor Consiliului de supraveghere”.

29. La articolul 67², după alineatul (6) se introduc nouă noi alineate, alin. (7) - (15), cu următorul cuprins:

„(7) Prin excepție de la prevederile alin. (6):

a) în cazul în care, în anul financiar anterior sancționării, administratorii infrastructurii de transport naval, utilizatorii infrastructurii de transport naval, furnizorii de servicii portuare sau operatorii economici, după caz, nu au înregistrat cifră de afaceri sau aceasta nu poate fi determinată, se ia în considerare ultima cifră de afaceri zilnică medie aferentă anului financiar în care au înregistrat cifră de afaceri;

b) în cazul administratorilor infrastructurii de transport naval, utilizatorilor infrastructurii de transport naval, furnizorilor de servicii portuare sau operatorilor economici, după caz, nou-înființați, care nu au înregistrat cifră de afaceri, Consiliul de supraveghere poate obliga, prin decizie, la plata unor amenzi cominatorii, în sumă cuprinsă între 5000 lei și 10.000 lei pentru fiecare zi de întârziere, calculate de la data stabilită prin decizie.

(8) Consiliul de supraveghere poate obliga autoritățile și instituțiile administrației publice centrale și locale, prin decizie, la plata unor amenzi cominatorii în sumă cuprinsă între 1000 lei și 5000 lei, pentru fiecare zi de întârziere, calculată de la data stabilită prin decizie, pentru a le determina să furnizeze în mod complet și corect informațiile și/sau documentele care le-au fost solicitate conform prevederilor prezentei ordonanțe, în situația în care nefurnizarea

informațiilor și/sau documentelor solicitate persistă chiar și după un nou termen de răspuns stabilit de către Consiliul de supraveghere;

(9) Consiliul de supraveghere poate obliga autoritățile și instituțiile publice locale, în calitate de administrator al infrastructurii de transport naval, prin decizie, la plata unor amenzi cominatorii în sumă cuprinsă între 3000 lei și 5000 lei, pentru fiecare zi întârziere, calculată de la data stabilită prin decizie, pentru a le determina:

a) să se conformeze măsurilor dispuse prin decizie a Consiliului de supraveghere în îndeplinirea atribuțiilor sale;

b) să furnizeze în mod complet și corect informațiile și/sau documentele care le-au fost solicitate conform prevederilor legii, în situația în care nefurnizarea informațiilor și/sau documentelor solicitate persistă chiar și după un nou termen de răspuns stabilit de către Consiliul de supraveghere;

c) să se supună inspecției realizate pentru îndeplinirea atribuțiilor Consiliului de supraveghere.

(10) Prin derogare de la prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, dreptul Consiliului de supraveghere de a constata și aplica sancțiuni contravenționale pentru încălcarea prevederilor prezentei ordonanțe se prescrie după cum urmează:

a) în termen de 3 ani, în cazul săvârșirii uneia dintre contravențiile prevăzute la art. 67¹ lit. a) și c);

b) în termen de 5 ani, în cazul săvârșirii uneia dintre contravențiile prevăzute la art. 67¹ lit. b) și b¹).

(11) Prescripția dreptului Consiliului de supraveghere de a constata și aplica sancțiuni începe să curgă de la data săvârșirii încălcării. În cazul încălcărilor care au caracter de continuitate sau de repetabilitate, prescripția începe să curgă de la data încetării ultimului act sau fapt în cauză.

(12) Orice acțiune întreprinsă de către Consiliul de supraveghere în scopul unei analize preliminare, al unei analize în urma primirii unei plângeri sau ca urmare a inițierii unei analize din oficiu cu privire la o încălcare a prezentei ordonanțe în competența sa întrerupe cursul termenelor de prescripție prevăzute la alin. (10).

(13) Prin derogare de la prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, întreruperea termenului de prescripție produce efect de la data comunicării acțiunii întreprinse de către Consiliul de supraveghere, către cel puțin un participant la fapta contravențională în cauză. Întreruperea termenului de prescripție își produce efectele față de toate entitățile care au participat la fapta contravențională în cauză.

(14) Acțiunile ce pot fi întreprinse de către Consiliul de supraveghere și care întrerup cursul termenului de prescripție includ, în principal, următoarele:

a) solicitări de informații, în scris;

b) solicitarea adresată Consiliului de supraveghere calificată drept plângere, în condițiile stabilite de regulamentul aprobat potrivit art. 66³ alin. (8);

c) hotărâre privind inițierea unei analize din oficiu;

d) desfășurarea de inspecții.

(15) Prin derogare de la prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, în cazul întreruperii termenului de prescripție, un nou

termen, cu o durată similară, începe să curgă de la data la care Consiliul de supraveghere a întreprins una dintre acțiunile menționate la alin. (14). Termenul de prescripție va expira cel mai târziu în ziua în care se împlinește perioada egală cu dublul termenului de prescripție, aplicabil pentru săvârșirea încălcării în cauză, în situația în care Consiliul de supraveghere nu a impus niciuna dintre sancțiunile prevăzute de prezenta ordonanță. Termenul de prescripție pentru aplicarea sancțiunilor se suspendă pe durata în care decizia Consiliului de supraveghere se află pe rolul instanțelor de judecată.”

30. La articolul 68, alineatul (1¹) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1¹) Contravențiile prevăzute la art. 67¹ se sancționează după cum urmează:

a) cu amendă de la 0,1% la 0,4% din cifra de afaceri totală realizată de administratorii infrastructurii de transport naval, utilizatorii infrastructurii de transport naval, furnizorii de servicii portuare sau operatorii economici, după caz, în anul financiar anterior sancționării, pentru faptele prevăzute la art. 67¹ lit. a), b) și b¹);

b) cu amendă de la 0,04% la 0,1% din cifra de afaceri totală realizată de administratorii infrastructurii de transport naval, utilizatorii infrastructurii de transport naval, furnizorii de servicii portuare sau operatorii economici, după caz, din anul financiar anterior sancționării, pentru faptele prevăzute la art. 67¹ lit. c) și d).”

31. La articolul 68, după alineatul (1¹) se introduc patru noi alineate, alin. (1²) - (1⁵), cu următorul cuprins:

„(1²) Prin excepție de la prevederile alin. (1¹), în cazul în care, în anul financiar anterior sancționării, administratorii infrastructurii de transport naval, utilizatorii infrastructurii de transport naval, furnizorii de servicii portuare sau operatorii economici, după caz, nu au înregistrat cifră de afaceri sau aceasta nu poate fi determinată, va fi luată în calcul ultima cifră de afaceri înregistrată.

(1³) Prin excepție de la prevederile alin. (1¹) din prezenta ordonanță și prin derogare de la dispozițiile art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, în cazul administratorilor infrastructurii de transport naval, utilizatorilor infrastructurii de transport naval, furnizorilor de servicii portuare sau operatorilor economici, după caz, nou-înființați, care nu au înregistrat cifră de afaceri în anul anterior sancționării, sancțiunea este următoarea:

a) amendă de la 15.000 lei la 2.500.000 lei, în cazul contravențiilor prevăzute la art. 67¹ lit. a), b) și b¹);

b) amendă de la 10.000 lei la 1.000.000 lei, în cazul contravențiilor prevăzute la art. 67¹ lit. c) și d).

(1⁴) În cazul autorităților și instituțiilor administrației publice centrale și locale, contravenția prevăzută la art. 67¹ lit. c) se sancționează cu amendă de la 10.000 lei la 500.000 lei.

(1⁵) Prin excepție de prevederile alin. (1¹) din prezenta ordonanță și prin derogare de la dispozițiile art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, în cazul autorităților și instituțiilor administrației publice locale, având calitatea de administrator al infrastructurii de transport naval, contravențiile prevăzute la art. 67¹ se sancționează după cum urmează:

- a) amendă de la 15.000 lei la 2.500.000 lei, în cazul contravențiilor prevăzute la art. 67¹ lit. a), b) și b¹);
- b) amendă de la 10.000 lei la 1.000.000 lei, în cazul contravențiilor prevăzute la art. 67¹ lit. c) și d).”

Art. IV. - Legea nr. 202/2016 privind integrarea sistemului feroviar din România în spațiul feroviar unic european, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 900 din 9 noiembrie 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 56, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

“(4) În scopul soluționării plângerilor, Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar are următoarele atribuții:

- a) poate să inițieze consultări, să solicite informații și/sau documente, în termen de maximum 30 de zile de la primirea plângerii, cu părțile implicate, precum și cu orice altă entitate publică sau privată care poate oferi informații relevante pentru analiza plângerii; Ne reprezentarea părților implicate la consultare și/sau refuzul oricăror declarații nu constituie impediment pentru soluționarea plângerii;
- b) să adopte și să comunice decizia sa motivată în termen de maximum 40 de zile de la primirea tuturor informațiilor și/sau documentelor solicitate, necesare analizei;
- c) să impună prin decizie măsuri care să asigure remedierea situației, atunci când se constată că solicitantul a fost tratat inechitabil, a fost discriminat sau nedreptățit în ceea ce privește unul sau mai multe dintre elementele prevăzute la alin. (2);
- d) să respingă plângerea, prin decizie, dacă:
- i) este nefondată sau nedovedită;
- ii) persoana care depune plângerea nu transmite informațiile solicitate până la termenul stabilit;
- iii) nu se constată încălcări ale prezentei legi, potrivit competenței Consiliului Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar.”

2. La articolul 56, după alineatul (4), se introduce un nou alineat, alin. (4¹), cu următorul cuprins:

„(4¹) Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar va stabili, prin regulament, condițiile pe care o solicitare ce i-a fost adresată trebuie să le îndeplinească pentru a putea fi calificată ca plângere, precum și procedura aplicabilă soluționării acesteia.”

3. La articolul 56, alineatul (6), după litera d), se introduce o nouă literă, lit. e), cu următorul cuprins:

„e) să monitorizeze respectarea măsurilor impuse prin decizie.”

4. La articolul 56, alineatul (8) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(8) Pentru îndeplinirea atribuțiilor sale, Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar are competența să ceară informații și/sau documente relevante administratorului infrastructurii, solicitanților, autorităților și instituțiilor publice, precum și oricărei alte părți implicate din România.

Informațiile solicitate se furnizează într-un termen rezonabil, stabilit de către Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar, de cel mult 30 de zile. În situații excepționale, motivate, Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar poate prelungi termenul cu cel mult 15 zile.”

5. După articolul 56, se introduce un nou articol, art. 56¹, cu următorul cuprins:

„Art. 56¹ - (1) Potrivit dispozițiilor art. 56 alin. (6) lit. b), Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar verifică din proprie inițiativă, deliberază și se pronunță prin decizie sau, după caz, prin hotărâre.

(2) În etapa preliminară demarării unei verificări din proprie inițiativă, structura organizatorică prevăzută la art. 55 alin. (16) va supune aprobării Consiliului Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar o notă privind analiza preliminară a faptelor în cauză. Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar va adopta o hotărâre cu privire la demararea verificării din proprie inițiativă și va dispune informarea părților implicate cu privire la inițierea acestei verificări.

(3) După inițierea verificării din proprie inițiativă, Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar poate solicita informații suplimentare în vederea soluționării acesteia.

(4) În situația în care apreciază că este necesar pentru soluționarea verificării din proprie inițiativă, Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar poate decide consultarea părților implicate, precum și a oricărei entități publice sau private care poate oferi informații relevante.

(5) Neprezentarea părților implicate la consultări și refuzul oricăror declarații nu constituie impediment pentru soluționarea verificării din proprie inițiativă.

(6) Atunci când Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar nu constată încălcări ale prezentei legi potrivit competenței sale, adoptă o hotărâre de închidere a verificării din proprie inițiativă.

(7) Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar poate, după caz, prin decizie:

a) să dispună încetarea încălcării prevederilor prezentei legi, potrivit competenței sale, și să impună părților măsurile corective necesare pentru încetarea efectivă a încălcării și care să asigure remedierea situației constatate;

b) să constate contravențiile și să aplice sancțiunile prevăzute de prezenta lege în competența sa.

(8) Dacă în urma verificării din proprie inițiativă, Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar constată față de unele părți încălcări ale prezentei legi în competența sa, iar față de celelalte părți nu constată încălcări ale prezentei legi în competența sa, va emite, după caz:

a) o decizie pentru situația în care constată, față de unele părți, încălcări ale prezentei legi din competența sa, conform alin. (7);

b) o hotărâre pentru situația în care, față de celelalte părți, nu constată încălcări ale prezentei legi din competența sa, potrivit alin. (6).

(9) Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar va stabili, prin regulament, procedura aplicabilă soluționării verificării din proprie inițiativă.”

6. La articolul 61, partea introductivă a alineatului (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 0,1% la 0,4% din cifra de afaceri totală realizată în anul financiar anterior sancționării, de administratorul infrastructurii, gestionarii de infrastructură feroviară, operatorii infrastructurilor de servicii sau solicitanții în cauză, după caz, următoarele: (...)”

7. La articolul 61, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 50.000 de lei la 100.000 de lei, precum și cu excluderea solicitantului de la următoarea procedură de alocare, transferul, respectiv tranzacționarea de către solicitant a capacităților de infrastructură ce i-au fost alocate, în condițiile prezentei legi.”

8. La articolul 61, partea introductivă a alineatului (3) și litera a) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3) Constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 0,04% la 0,1% din cifra de afaceri totală realizată de administratorul infrastructurii, gestionarii de infrastructură feroviară operatorii infrastructurilor de servicii sau solicitanții în cauză, după caz, în anul financiar anterior sancționării următoarele:

a) furnizarea de informații inexacte, incomplete sau care induc în eroare ori de documente incomplete sau nefurnizarea informațiilor și documentelor solicitate, după caz, potrivit prevederilor art. 56 alin. (8);”

9. La articolul 61, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3¹), cu următorul cuprins:

„(3¹) Constituie contravenții și se sancționează cu amendă de la 1.000 lei la 20.000 lei faptele autorităților și instituțiilor administrației publice centrale și locale constând în furnizarea de informații inexacte, incomplete sau care induc în eroare ori de documente incomplete sau nefurnizarea informațiilor și documentelor solicitate, potrivit prevederilor art. 56 alin. (8).”

10. La articolul 61, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute la alin. (1), (2), (3) lit. a) și (3¹) se fac de către Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar, prin decizie.”

11. La articolul 61, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(7) Dispozițiile prevăzute la alin. (3) lit. b) se completează cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția prevederilor art. 5, 8, 28 alin. (1), 29, 32 și 34.”

12. La articolul 61, după alineatul (7) se introduc șase noi alineate, alin. (8) - (13), cu următorul cuprins:

„(8) Prin derogare de la prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, dreptul Consiliului Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar de a constata contravenții și a aplica sancțiuni contravenționale pentru încălcarea prevederilor prezentei legi se prescrie, după cum urmează:

a) în termen de 3 ani, în cazul săvârșirii uneia dintre contravențiile prevăzute la art. 61 alin. (1) lit. a) – c) și art. 61 alin (2).

b) în termen de 5 ani, în cazul contravențiilor prevăzute la art. 61 alin. (1) lit. d), art. 61 alin. (3) lit. a) și (3¹).

(9) Prescripția dreptului de a constata și aplica sancțiunea începe să curgă de la data săvârșirii încălcării. În cazul încălcărilor care au caracter de continuitate sau de repetabilitate, prescripția începe să curgă de la data încetării ultimului act sau fapt în cauză.

(10) Orice acțiune întreprinsă de către Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar în scopul unei analize în urma primirii unei plângeri sau ca urmare a inițierii unei verificări din proprie inițiativă cu privire la o încălcare a prezentei legi în competența sa, întrerupe cursul termenelor de prescripție prevăzute la alin. (8).

(11) Întreruperea termenului de prescripție produce efect de la data comunicării acțiunii întreprinse de către Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar, către cel puțin un participant la fapta contravențională în cauză. Întreruperea termenului de prescripție își produce efectele față de toate entitățile care au participat la fapta contravențională în cauză.

(12) Acțiunile ce pot fi întreprinse de către Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar și care întrerup cursul termenului de prescripție includ, în principal, următoarele:

a) solicitări de informații, în scris;

b) solicitare adresată Consiliului Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar, calificată drept plângere, în condițiile stabilite de regulamentul aprobat potrivit art. 56 alin. (4¹);

c) hotărâre privind inițierea unei verificări din proprie inițiativă;

d) desfășurarea de inspecții.

(13) În cazul întreruperii termenului de prescripție, un nou termen, cu o durată similară, începe să curgă de la data la care Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar a întreprins una dintre acțiunile menționate la alin. (12).

Termenul de prescripție va expira cel mai târziu în ziua în care se împlinește perioada egală cu dublul termenului de prescripție, aplicabil pentru săvârșirea încălcării în cauză, în situația în care Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar nu a impus niciuna dintre sancțiunile prevăzute de prezenta lege.

Termenul de prescripție pentru aplicarea sancțiunilor se suspendă pe durata în care decizia Consiliului Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar se află pe rolul instanțelor de judecată.”

13. Articolul 62 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 62 - Amenzi cominatorii

(1) Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar poate obliga, după caz, administratorul infrastructurii, gestionarii de infrastructură feroviară, operatorii infrastructurilor de servicii și solicitanții, prin decizie, la plata unor amenzi cominatorii, în sumă de până la 3% din cifra de afaceri zilnică medie din anul financiar anterior sancționării, pentru fiecare zi de întârziere, calculată de la data stabilită prin decizie, pentru a le determina:

a) să se conformeze măsurilor dispuse prin decizie a Consiliului Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar în îndeplinirea atribuțiilor sale;

b) să furnizeze în mod complet și corect informațiile și/sau documentele care le-au fost solicitate conform prevederilor art. 56 alin (8), în situația în care nefurnizarea informațiilor

și/sau documentelor solicitate persistă chiar și după un nou termen de răspuns stabilit de către Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar;

c) să se supună inspecției realizate pentru îndeplinirea atribuțiilor Consiliului Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar.

(2) Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar poate obliga autoritățile administrației publice centrale sau locale, prin decizie, la plata unor amenzi cominatorii de la 1.000 până la 5.000 lei pentru fiecare zi de întârziere, calculată de la data stabilită prin decizie, pentru a le determina să furnizeze în mod complet și corect informațiile și/sau documentele care le-au fost solicitate, conform prevederilor legii, în situația în care nefurnizarea informațiilor și/sau documentelor solicitate persistă chiar și după un nou termen de răspuns stabilit de către Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar.

14. Articolul 62¹ se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 62¹ - (1) Prin excepție de la prevederile art. 61 și 62, în cazul în care, în anul financiar anterior sancționării, administratorul infrastructurii, gestionarii de infrastructură feroviară, operatorii infrastructurilor de servicii, solicitanții, după caz, nu au înregistrat cifră de afaceri sau aceasta nu poate fi determinată, va fi luată în considerare cea aferentă anului financiar în care aceștia au înregistrat cifra de afaceri, an imediat anterior anului de referință pentru calcularea cifrei de afaceri în vederea aplicării sancțiunii. În ipoteza în care nici în anul anterior anului de referință pentru calcularea cifrei de afaceri în vederea aplicării sancțiunii aceste entități nu au realizat cifră de afaceri, va fi luată în calcul ultima cifră de afaceri înregistrată de acestea.

(2) Prin excepție de la prevederile art. 61 și 62, precum și prin derogare de la art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, în cazul entităților nou-înființate, prevăzute la alin. (1) care nu au înregistrat cifra de afaceri în anul anterior sancționării, acestea vor fi sancționate cu:

a) amendă de la 15.000 lei la 2.500.000 lei, în cazul contravențiilor prevăzute la art. 61 alin (1);

b) amendă de la 10.000 lei la 1.000.000 lei, în cazul aplicării prevederilor art. 61 alin. (3);

c) amendă de la 5.000 la 10.000 lei în cazul aplicării prevederilor art. 62.”

Art. V. – Dispoziții tranzitorii și finale

(1) Prevederile art. I pct. 13 referitor la art. 38 alin. (3⁹) și ale pct. 27 intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării prezentei ordonanțe de urgență în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) Prevederile art. I pct. 4 nu se aplică operațiunilor de concentrare economică pentru care încheierea acordului, anunțarea ofertei publice sau preluarea pachetului de control a avut loc înainte de data publicării prezentei ordonanțe de urgență în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(3) Prevederile art. I pct. 26 se aplică proceselor începute după intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

(4) a) Aplicarea prevederilor art. I pct. 8 se realizează de la data începerii mandatului ofițerului de audieri, incluzând procedurile în curs la data numirii acestuia.

- b) În vederea implementării dispozițiilor art. I pct.8, se va iniția și derula procedura de numire a ofițerului de audieri în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență. Consiliul Concurenței va elabora regulamentul prevăzut la art. 22¹ alin. (4) în termen de 3 luni de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.
- c) Procedura în fața Consiliului Concurenței nu este afectată în situația în care un ofițer de audieri nu poate fi numit.
- (5) Prevederile art. I pct. 33 referitoare la art. 64 alin. (5) se aplică deciziilor adoptate de Consiliul Concurenței după intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.
- (6) Prevederile art. II pct. 10 intră în vigoare la 10 zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României, conform prevederilor art. 4 din OG nr. 2/2001.
- (7) a) Prevederile art. III pct. 8 cu referire la Regulamentul privind procedura de selecție a membrilor Consiliului de Supraveghere din Domeniul Naval intră în vigoare la terminarea mandatelor membrilor în funcție.
- b) Elaborarea Regulamentului privind procedura de selecție a membrilor Consiliului de supraveghere din domeniul naval, prevăzut la art. III pct. 8, respectiv art. 66¹ alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 22/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se realizează în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.
- (8) Prevederile art. III pct. 23 – 31 intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării prezentei ordonanțe de urgență în Monitorul Oficial al României, Partea I.
- (9) Prevederile art. III pct. 4 referitoare la art. 27 alin. (5) și (6) din Ordonanța Guvernului nr. 22/1999 privind administrarea porturilor și a căilor navigabile, utilizarea infrastructurilor de transport naval aparținând domeniului public, precum și desfășurarea activităților de transport naval în porturi și pe căile navigabile interioare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se realizează în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.
- (10) Prevederile art. III pct. 7 referitoare la art. 37 alin. (4) Ordonanța Guvernului nr. 22/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se realizează în termen de 120 de zile lucrătoare de la data aprobării strategiei comerciale și a planurilor de investiții.
- (11) Prevederile art. III pct. 16 referitoare la art. 66² alin. (2) lit. l) din Ordonanța Guvernului nr. 22/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se realizează în termen de 45 de zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.
- (12) Metodologiile deja elaborate de către administrațiile portuare care administrează porturile maritime din rețeaua TEN-T, definite la art. III pct. I, respectiv art. 2¹ lit. b), se vor modifica potrivit prevederilor art. 37 din Ordonanța Guvernului nr. 22/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în termen de 120 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.
- (13) Prevederile art. IV pct. 6 - 14 intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării prezentei ordonanțe de urgență în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM MINISTRU

ILIE – GAVRIL BOLOJAN