CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL
INTRARE Nr. 7321
IEȘIRE
08 11 26

EXPUNERE DE MOTIVE

la propunerea legislativă pentru modificarea unor dispoziții din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției

Prezenta propunere legislativă are ca obiect corectarea punctuală a unor modificări introduse în anul 2026 în regimul incompatibilităților. Intervenția legislativă urmărește, pe de o parte, abrogarea art. 88 alin. (1) lit. i)-k), referitoare la trei noi situații de incompatibilitate aplicabile consilierilor locali și consilierilor județeni și, pe de altă parte, modificarea corelată a art. 94 în ceea ce privește activitatea funcționarilor publici în cadrul organizațiilor internaționale, inclusiv în situația suspendării raportului de serviciu în condițiile legii.

Propunerea nu diminuează standardele de integritate și nu înlătură mecanismele de prevenire, verificare și sancționare a conflictelor de interese. Scopul este reașezarea reglementării pe criterii de necesitate, proporționalitate, securitate juridică și predictibilitate, astfel încât incompatibilitatea absolută să fie rezervată situațiilor în care există un conflict structural și permanent între funcții sau calități, iar riscurile punctuale să fie gestionate prin instrumentele juridice existente.

Prin Legea nr. 180/2026 au fost introduse trei noi situații de incompatibilitate pentru consilierii locali și județeni: calitatea de consilier personal al primarului, respectiv al președintelui sau vicepreședintelui consiliului județean; funcția de administrator public al unității administrativ-teritoriale; precum și calitatea de angajat cu contract individual de muncă în cadrul agenției pentru dezvoltare regională al cărei membru este unitatea administrativ-teritorială în care alesul local își exercită mandatul.

Incompatibilitatea și conflictul de interese sunt instituții juridice distincte. Incompatibilitatea presupune imposibilitatea exercitării simultane a două funcții sau calități, în timp ce conflictul de interese intervine într-o situație concretă, atunci când alesul local este chemat să participe la emiterea, adoptarea sau încheierea unui act susceptibil să producă un folos material pentru sine ori pentru persoanele sau entitățile prevăzute de lege. Codul administrativ oferă deja instrumente specifice pentru asemenea situații. Potrivit art. 228, alesul local aflat în conflict de interese trebuie să își declare interesul personal și să nu participe la emiterea sau adoptarea actului administrativ ori la încheierea actului juridic respectiv. În cazul consilierilor locali și județeni, persoana în cauză nu are drept de vot și nu este luată în calcul la stabilirea cvorumului necesar adoptării hotărârii, iar încălcarea obligațiilor atrage consecințele și formele de răspundere prevăzute de lege. Prin urmare, existența unui posibil conflict punctual nu trebuie transformată automat într-o incompatibilitate generală, cu efectul încetării mandatului sau al raportului profesional, dacă același obiectiv de integritate poate fi atins printr-o măsură mai puțin restrictivă.

În ceea ce privește consilierii personali ai aleșilor locali, Codul administrativ stabilește un regim juridic distinct: aceștia nu fac parte din aparatul de specialitate al primarului sau al consiliului județean, rolul lor fiind de sprijin și consiliere a titularului funcției. Simpla calitate de consilier personal nu le conferă competența autorității deliberative de a adopta hotărâri sau atribuțiile autorității executive. Atunci când o hotărâre privește direct raportul profesional, drepturile salariale, organizarea cabinetului sau o altă situație din care persoana ar putea obține un folos material, mecanismul adecvat este declararea interesului și neparticiparea la vot, potrivit art. 228 din Codul administrativ. În plus, persoanele vizate au dobândit legal mandatul și, după caz, calitatea profesională într-un cadru normativ în care acest cumul nu genera incompatibilitate. Introducerea unei interdicții absolute în cursul mandatului schimbă substanțial condițiile juridice avute în vedere la momentul candidaturii, alegerii,

numirii sau încadrării și impune o justificare riguroasă, care nu poate fi întemeiată exclusiv pe existența unui risc ipotetic.

În cazul administratorului public, art. 244 din Codul administrativ prevede numirea prin dispoziția primarului sau a președintelui consiliului județean, pe baza unui contract de management încheiat pe durată determinată. Atribuțiile concrete depind de contractul de management și, după caz, de competențele delegate, putând include coordonarea unor compartimente ori servicii publice sau calitatea de ordonator principal de credite.

Noua incompatibilitate operează însă uniform, fără să distingă în funcție de atribuțiile efective, dreptul de semnătură, existența unor competențe delegate ori capacitatea concretă de a participa la adoptarea sau executarea unor acte care afectează interesele persoanei. Astfel, aceeași consecință juridică este aplicată unor situații profesionale diferite, fără evaluarea concretă a riscului. Situațiile în care aceeași persoană ar putea participa, din cele două calități, la adoptarea sau executarea unui act care îi afectează interesele trebuie supuse regulilor privind conflictul de interese și răspunderea, fără ca existența unor asemenea situații să demonstreze, în sine, incompatibilitatea permanentă a celor două calități.

În cazul angajaților agențiilor pentru dezvoltare regională, caracterul general al interdicției ridică, de asemenea, probleme de proporționalitate și coerență. Agențiile pentru dezvoltare regională sunt organisme neguvernamentale, nonprofit, de utilitate publică, iar asociațiile de dezvoltare intercomunitară reprezintă, la rândul lor, structuri de cooperare cu personalitate juridică de drept privat și de utilitate publică, constituite de unități administrativ-teritoriale. Deși cele două categorii nu sunt identice juridic, raporturile lor cu unitățile administrativ-teritoriale prezintă elemente funcționale comparabile. Instituirea incompatibilității numai pentru angajații agențiilor pentru dezvoltare regională, fără o justificare obiectivă și suficientă a diferenței de tratament, afectează coerența reglementării.

Totodată, art. 88 alin. (1) lit. k) nu distinge între funcțiile de conducere și cele de execuție, între atribuțiile decizionale și activitățile tehnice sau între domenii precum analiza, programarea, monitorizarea și implementarea. Simpla existență a unui contract individual de muncă devine suficientă pentru incompatibilitate, chiar dacă persoana nu are competența de a influența o decizie a unității administrativ-teritoriale. În situația unui interes concret, alesul local trebuie să îl declare și să nu participe la adoptarea deciziei, astfel încât integritatea să poată fi protejată fără prezumarea unui conflict permanent derivat exclusiv din calitatea de salariat al agenției.

O problemă distinctă privește aplicarea noilor incompatibilități persoanelor aflate deja în exercitarea mandatului sau în derularea unor raporturi profesionale legal constituite. Mandatele actualilor consilieri locali și județeni au fost dobândite în urma alegerilor locale din anul 2024, într-un moment în care incompatibilitățile prevăzute ulterior la art. 88 alin. (1) lit. i)-k) nu existau. În mod similar, raporturile profesionale vizate au fost constituite legal potrivit cadrului normativ aplicabil la data numirii sau încadrării.

Modificarea intervenită în anul 2026 obligă persoane care nu se aflau într-o stare de incompatibilitate la momentul candidaturii, alegerii, numirii sau angajării să opteze ulterior între activitatea profesională și mandatul obținut prin votul cetățenilor. Existența unui termen pentru exercitarea opțiunii nu înlătură problema de fond, respectiv schimbarea regulilor în timpul exercitării mandatului și al derulării unor raporturi juridice legal constituite. Securitatea juridică, încrederea legitimă și predictibilitatea legii impun ca asemenea intervenții să fie justificate de un interes public suficient de puternic, să fie proporționale și să includă soluții tranzitorii clare.

Abrogarea art. 88 alin. (1) lit. i)-k) nu creează un vid legislativ. Consilierii locali și județeni rămân supuși regimului conflictelor de interese, obligațiilor de declarare, controlului exercitat de instituțiile competente și răspunderii pentru actele și voturile lor. Controlul este astfel concentrat asupra situației în care riscul se produce efectiv: actul, votul, contractul sau decizia concretă.

A doua intervenție legislativă vizează art. 94 alin. (2) lit. e) și dispozițiile corelative ale alin. (2^4), introduse în anul 2026. În forma actuală, funcționarilor publici le este interzis să desfășoare activități în cadrul organizațiilor internaționale, cu excepția situației în care exercită un mandat de reprezentare pe baza desemnării de către o autoritate sau instituție publică. Interdicția operează inclusiv atunci când raportul de serviciu este suspendat în condițiile legii.

Această soluție afectează o practică administrativă de lungă durată, care a permis funcționarilor publici români să ocupe, prin concurs și pe durată determinată, posturi în instituții și organizații internaționale, cu suspendarea raportului de serviciu și revenirea ulterioară în administrația națională. O asemenea mobilitate facilitează transferul de experiență, metode de lucru, rețele profesionale și bune practici, fără plata salariului aferent funcției publice pe durata suspendării. Interdicția nu ar trebui să depindă exclusiv de modalitatea de acces la postul internațional. Funcționarul selectat independent, printr-o procedură competitivă, nu prezintă, prin simplul mod de ocupare a postului, un risc de integritate mai ridicat decât funcționarul desemnat oficial de o instituție publică. Diferența de tratament dintre cele două categorii trebuie să aibă o justificare obiectivă, rezonabilă și proporțională; în lipsa acesteia, reglementarea poate descuraja dezvoltarea profesională internațională.

Funcționarii publici iau asemenea decizii profesionale în raport cu legislația în vigoare și cu posibilitatea legală de suspendare a raportului de serviciu. Modificarea ulterioară a regulilor privind incompatibilitatea, durata suspendării și rezervarea postului afectează încrederea legitimă și generează insecuritate juridică. Schimbarea regimului juridic trebuie să opereze pentru viitor și să fie însoțită de norme tranzitorii suficiente, cu atât mai mult cu cât ocuparea unui post internațional presupune concursuri, relocare, obligații contractuale și decizii personale sau familiale dificil de modificat într-un termen scurt.

Menținerea interdicției generale poate produce efecte negative asupra administrației publice și intereselor României, prin descurajarea mobilității profesionale și a accesului funcționarilor la oportunități de dezvoltare în instituții europene și organizații internaționale

Soluția legislativă propusă elimină incompatibilitatea generală pentru activitatea desfășurată în cadrul organizațiilor internaționale atunci când raportul de serviciu este suspendat potrivit legii și corelează expres art. 94 alin. (2) lit. e) cu alin. (2^4). În perioada suspendării, funcționarul nu exercită atribuțiile funcției publice naționale, nu participă la adoptarea deciziilor autorității de origine și nu primește drepturile salariale aferente postului suspendat. În aceste condiții, nu există o suprapunere funcțională care să justifice prezumarea unei incompatibilități permanente.

Modificările propuse nu compromit îndeplinirea angajamentelor asumate de România prin Planul Național de Redresare și Reziliență. Reforma privind actualizarea cadrului juridic de integritate are un obiectiv general, iar jalonul aferent nu stabilește în mod expres și individualizat obligația menținerii incompatibilităților prevăzute la art. 88 alin. (1) lit. i)-k) sau a interdicției aplicabile funcționarilor publici care desfășoară activități în cadrul organizațiilor internaționale cu raportul de serviciu suspendat. Actul normativ de actualizare a cadrului juridic de integritate a fost adoptat, publicat și a intrat în vigoare. Corectarea ulterioară a unor soluții punctuale care se dovedesc disproporționate nu echivalează cu renunțarea la obiectivul reformei și nu afectează cadrul general de integritate, atribuțiile Agenției Naționale de Integritate, obligațiile de declarare, regimul conflictelor de interese sau mecanismele de control și sancționare.

Actualizarea legislației în materia integrității nu poate împiedica Parlamentul să evalueze efectele concrete ale normelor adoptate și să corecteze dispozițiile care depășesc scopul urmărit, produc tratamente nejustificat diferențiate sau afectează situații juridice legal constituite. O reglementare clară, coerentă și proporțională consolidează cadrul de integritate și îi sporește eficiența.

Propunerea are, prin urmare, un caracter punctual și corectiv. Ea nu elimină regimul general al incompatibilităților și conflictelor de interese și nu restrânge competențele autorităților responsabile cu prevenirea și sancționarea incidentelor de integritate.

Totodată trebuie să reglementate expres situațiile juridice intervenite până la data intrării în vigoare a modificărilor propuse.

În mod corespunzător, trebuie protejate raporturile de serviciu suspendate și situațiile funcționarilor publici care, anterior modificării din anul 2026, au acceptat legal posturi în instituții sau organizații internaționale. Soluția tranzitorie trebuie să fie clară, previzibilă și aplicabilă procedurilor administrative și evaluărilor aflate în curs, în limitele permise de Constituție.

Abrogarea art. 88 alin. (1) lit. i)-k) și modificarea corelată a art. 94 păstrează mecanismele de integritate, consolidează securitatea juridică și permit administrației publice să beneficieze de experiența profesioniștilor săi, inclusiv de cea dobândită în instituții europene și organizații internaționale.

Față de considerentele prezentate, supunem Parlamentului României, spre dezbatere și adoptare, prezenta propunere legislativă.

Inițiatori:

Silvia-Claudia Mihalcea, deputat PSD

Ciprian-Constantin Șerban, deputat PSD

TABEL INIȚIATORI

.....

.....

.....

Nr. Crt.	Nume și prenume	Apartenența politică	Semnătura
1.	DUNCA MARIUS	PSD	
2.	GRAUR CĂTĂLIN	PSD	
3.	FLOREA IONEL	PSD	
4.	CIUBERCEANU CIPRIAN	PSD	
5.	STREINU-CERCEL ADRIAN	PSD	
6.	CASCAVAL DAN	PSD	
7.	MAZILU LIVIU	PSD	
8.	CATANA CLAUDIU	PSD	
9.	DOGARIU EUGEN	PSD	
10.	PUIA OVIDIU	PSD	
11.	STROE FELIX	PSD	
12.	Orbaie Carmen	PSD	
13.	VLASIN SORIN	PSD	
14.	BICA AIDA	PSD	
15.	FEDEROVICI DOINA ELENA	PSD	
16.	MOISE SORIN	PSD	
17.	HUMELNICU MARIUS	PSD	
18.	STAN IOAN	PSD	
19.	Stănescu Paul	PSD	

20.	MOHAN ANNA GEORGE	PSD	
21.	BUZATU ANA	PSD	
22.	MIHAI DANIEL	PSD	
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			
31.			
32.			
33.			
34.			
35.			
36.			
37.			
38.			
39.			
40.			
41.			
42.			
43.			
44.			

Nr. crt.	Nume Prenume	Grup	Semnătura
1	Gandu Florica	PSD	
2	SILVIA MIHALCEA	PSD	
3	WEBER MIHAI	PSD	
4	PLOPEANU ROMICA	PSD	
5	Bogdan Gicu	PSD	
6	LAPUSAN REMUS	PSD	
7.	MARGARIT MARIUS	PSD	
8	GEVOR MIRCEA	PSD	
9	BUGIU V. DANIEL	PSD	
10	Gligor Dumitrita	PSD	
11	Bogdan IUAN	PSD	
12	STOENICA IRINA	PSD	
13	Adela Cotea	PSD	
14.	Semoila Ion	PSD	
15	TINTA STEFAN	PSD	
16	TUTA DANA	PSD	
17	HOLBAN GEORGETA	PSD	
18	Neculescu Laurentiu	PSD	
19	Angel Tilvar	PSD.	
20	CONSTANTINESCU SERGIU	PSD	

Nr. crt.	Nume Prenume	Grup	Semnătura
21	RILDER ANA MARIA	PSD	
22.	TOADER BOGDAN	PSD	
23.	BUDAI MARIUS CONSTANTIN	PSD	
24	IONESCU ALIN	PSD	
25	CĂCIU ADRIAN	PSD	
26	VUȘCAN VOICU	PSD	
27	TOMA ILIE	PSD	
28	ADLIMEASCHII ANDREI	PSD	
29	BORȘ MĂDĂLIN	PSD	
30	Chilot Ciuna Fiorela	PSD	
31	GROZA CĂLIN FLORIN	PSD	
32	[illegible]	PSD	
33	FURTUNĂ MIRCEA	PSD	
34	TRIF BOGDAN	PSD	
35	MIHAILĂ BOGDAN	PSD	
36	Ciocan Dorinița	PSD	
37	[illegible]	PSD	
38	CHIRILĂ VIRGIL - ALIN	PSD	
39	[illegible]	PSD	
40	SZÖKE CATERINA	PSD	
41.	LIPĂ ELISABETA	PSD.	
42.	[illegible]	PSD	
43	CIUPAN CRISTIAN	PSD	
44.	[illegible]	PSD	
45	MATICHESCU MIRCEA	PSD	

Nr. crt.	Nume Prenume	Grup	Semnătura
46	MASSAR RODICA	PSD	
47	HAGA AUGUSTIN	PSD	
48	Adamicioi Mirela	PSD	

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CONSILIUL ECONOMIC ŞI SOCIAL
INTRARE - IEŞIRE Nr. 934
Ziua 06 Luna 11 2006

Camera Deputaţilor **Senat**

L E G E

pentru modificarea unor dispoziţii din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenţei în exercitarea demnităţilor publice, a funcţiilor publice şi în mediul de afaceri, prevenirea şi sancţionarea corupţiei

Parlamentul României adoptă prezenta lege

Art.I.- Legea nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenţei în exercitarea demnităţilor publice, a funcţiilor publice şi în mediul de afaceri, prevenirea şi sancţionarea corupţiei, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.279 din 21 aprilie 2003, cu modificările şi completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. **La articolul 88 alineatul (1), literele i) – k) se abrogă.**

2. **Articolul 93^1 se abrogă.**

3. **La articolul 94, alineatul (2^4) va avea următorul cuprins:**
„(2^4) Prevederile alin. (2) lit.a), c) şi d) se aplică şi în situaţia în care raportul de serviciu al funcţionarului public este suspendat conform legii."

Art.II.- Situațiile intervenite în perioada cuprinsă între data intrării în vigoare a Legii nr. 180/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul integrității și data intrării în vigoare a prezentei legi, care, potrivit art.88 alin.(1) lit.i)-k) și art.94 alin.(2) lit.e) din Legea nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum a fost modificată și completată prin Legea nr.180/2026, ar fi fost de natură să genereze o stare de incompatibilitate sau un conflict de interese, după caz, nu constituie incompatibilități sau conflicte de interese și nu atrag răspunderea juridică aferentă acestora.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art.75 și ale art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE	**PREȘEDINTELE**
CAMEREI DEPUTAȚILOR	**SENATULUI**
SORIN-MIHAI GRINDEANU	**MIRCEA ABRUDEAN**