



EXPUNERE DE MOTIVE

COMISIA DE LEGISLAȚIE
JURIDICĂ 8/6
03.02.2016

Potrivit art. 142 din Constituția României, așa cum aceasta a fost modificată și completată prin Legea de revizuire a Constituției României nr. 429/2003, republicată de Consiliul Legislativ, „Curtea Constituțională este garantul supremației Constituției” și îndeplinește și alte atribuții prevăzute de legea organică a Curții, respectiv Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, cu modificările și completările ulterioare.

Așadar, legiuitorul constituant a acordat Curții Constituționale un rol esențial în arhitectura instituțională și legală a statului român, prezumând că pregătirea juridică superioară, înalta competentă profesională și vechimea de cel puțin 18 ani sunt condiții suficiente pentru ca judecătorii Curții să-și îndeplinească funcția încredințată cu imparțialitate și în respectul Constituției.

Din păcate, în ultimii ani, Curtea Constituțională a României a pierdut o doză substanțială de credibilitate în societatea românească, ca urmare a faptelor săvârșite de unii judecători ai Curții: absentarea nemotivată, repetată (*boicot*) la ședințele Plenului Curții, cu ocazia adoptării unor decizii importante; lipsa de imparțialitate în pronunțarea unor decizii în care aceștia s-ar fi putut afla într-o situație de conflict de interese (de exemplu, ca beneficiari de pensii de serviciu, unii judecători nu au făcut un gest firesc de abținere în pronunțarea unor decizii privind proiecte legislative adoptate de Parlament privind pensiile de serviciu), încălcându-se principiul de drept „*Nemo iudex in causa sua*”. În ciuda acestei situații, Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, cu modificările și completările ulterioare, nu a prevăzut explicit un set de obligații de conduită, fără a fi afectată



independența acestora în exercitarea mandatului lor și inamovibilitatea pe durata acestuia. O parte dintre acestea se regăsesc în Regulamentul de organizare și funcționare a Curții Constituționale, însă ele nu au fost aproape niciodată aplicate.

În scopul revenirii Curții Constituționale la rolul său constituțional – judecarea imparțială și cu celeritate a cauzelor – precum și în vederea creșterii gradului de credibilitate a instituției, propunem următoarele modificări și completări ale Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, cu modificările și completările ulterioare:

- Instituirea expresă a obligației judecătorilor Curții Constituționale de a participa la ședințele Plenului;
- Eventualele absențe nu pot fi motivate decât în scris și nu pot avea decât cauze de natură medicală, caz fortuit sau de forță majoră;
- Judecătorii Curții să aibă obligația de a se abține și să formuleze în scris o declarație de abținere dacă există un motiv de incompatibilitate sau de conflict de interese în legătură cu cauza judecată (de exemplu, pensiile de serviciu de care beneficiază un număr de judecători);
- Mandatul de judecător al Curții Constituționale încetează la trei absențe consecutive de la lucrările Plenului Curții, nejustificate temeinic sau dacă se află în imposibilitatea exercitării funcției de judecător mai mult de 3 luni/90 de zile (similar cu regimul legal al incapacității temporare de muncă);
- Președintele Curții va sancționa fiecare absență nemotivată temeinic de către judecător, prin diminuarea cu 10% a indemnizației brute pentru luna în care acesta a absentat.



- Constatarea încetării mandatului, potrivit art.67 alin. (1) lit. b) și c), se va face prin hotărâre de către majoritatea membrilor Camerei Deputaților, Senatului României sau prin decret de către Președintele României, după caz.

Subliniem faptul că măsurile propuse nu afectează în niciun fel independența judecătorilor Curții Constituționale în exercitarea mandatului lor și nici inamovibilitatea pe durata acestuia.

Având în vedere argumentele prezentate mai sus, înaintăm Parlamentului României, spre dezbatere și adoptare, prezenta propunere legislativă.

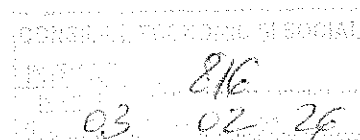
Solicităm dezbaterea și adoptarea în procedură de urgență, pentru a permite implementarea măsurilor propuse în cel mai scurt timp și pentru a garanta o funcționare optimă a Curții Constituționale.

INIȚIATORI

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME	SEMNĂTURA
1.	Raluca TURCAN – Deputat PNL	
2.	Cătălin-Daniel FENECHIU – senator PNL	



Parlamentul României



Camera Deputaților

Senat

LEGE

**pentru modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și
funcționarea Curții Constituționale**

**Articol unic - Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții
Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.807
din 03 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și
se completează după cum urmează:**

- 1. La articolul 9 alineatul (1), după litera d) se introduce o nouă literă, lit.
d¹), cu următorul cuprins:**

**d¹) verifică temeinicia absenței judecătorilor la ședințele Plenului, motivele
putând fi exclusiv de natură medicală, caz fortuit sau de forță majoră;**

- 1. La articolul 9 alineatul (1), după litera e) se introduce o nouă literă, lit.
e¹), cu următorul cuprins:**

**e¹) sancționează fiecare absență nemotivată temeinic a judecătorului, prin
diminuarea cu 10% a indemnizației brute pentru luna respectivă;**



2. La articolul 52, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

(1) La ședințele Plenului, prezența tuturor judecătorilor Curții Constituționale este obligatorie. Absența judecătorului trebuie temeinic justificată, în scris, către Președintele Curții Constituționale.

3. La articolul 64, după litera a) se introduc două litere noi, lit. a¹)-a²), cu următorul cuprins:

a¹) să participe la ședințele Plenului și la alte activități prevăzute de prezenta lege;

a²) să comunice, în scris, președintelui Curții Constituționale motivele temeinice ale absenței la ședințele Plenului;

4. La articolul 64 după litera f) se introduce o nouă literă, lit. d), cu următorul cuprins:

g) să se abțină și să formuleze în scris o declarație de abținere dacă există un motiv de incompatibilitate sau de conflict de interese în legătură cu cauza judecată.

5. La articolul 67 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:



b) în situațiile de incompatibilitate, **la trei absențe consecutive la ședințele Plenului Curții, nemotivate temeinic, în scris, sau dacă se află în imposibilitatea exercitării funcției de judecător mai mult de 90 de zile;**

6. La articolul 67, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

(2) Constatarea încetării mandatului, potrivit alin. (1) lit. a), se face de președintele Curții Constituționale.

7. La articolul 67, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins:

(3) Constatarea încetării mandatului, potrivit alin. (1) lit. b) și c), se face prin hotărâre a Camerei Deputaților, a Senatului României sau prin decret al Președintelui României, după caz, în funcție de instituția care a numit judecătorul respectiv.