

EXPUNERE DE MOTIVE

la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 305/2022
privind Consiliul Superior al Magistraturii

1. Obiectul initiativei legislative

Prezenta initiativa legislativa are ca obiect modificarea si completarea Legii nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, in vederea consolidarii independentei, transparente si responsabilitatii institutionale a Inspecției Judiciare. Proiectul urmareste, in principal, reformarea procedurii de numire a inspectorului-sef si a inspectorului-sef adjunct, instituirea unor garantii suplimentare privind neutralitatea si integritatea evaluarii candidatilor, limitarea posibilitatii de interventie in cauzele individuale si cresterea transparentei activitatii Inspecției Judiciare.

2. Necesitatea interventiei legislative

In forma actuala a reglementarii, procedura de numire a conducerii Inspecției Judiciare nu ofera suficiente garantii pentru a asigura o selectie perceputa ca independenta, transparenta si bazata in mod predominant pe criterii profesionale. Concentrarea deciziei in interiorul aceluasi cadru institutional, lipsa unor filtre externe de transparenta si absenta unor reguli explicite referitoare la neutralitatea procedurii pot afecta încrederea publica in modul de functionare a acestei structuri.

Inspecția Judiciara exercita atributii cu impact direct asupra raspunderii disciplinare a judecatorilor si procurorilor. Din aceasta perspectiva, conducerea institutiei trebuie desemnata printr-o procedura care sa combine criteriul meritocratic cu mecanisme reale de transparenta si cu garantii suficiente impotriva arbitrariului, a capturii institutionale si a influentei politice.

3. Principiile care fundamenteaza proiectul

Proiectul este construit pe patru axe principale: profesionalismul selectiei, echilibrul institutional, transparenta procedurii si responsabilitatea functionala.

Profesionalismul selectiei este asigurat prin mentinerea concursului ca prima etapa a procedurii. Echilibrul institutional rezulta din distribuirea etapelor intre o comisie tehnica independenta, comisiile juridice reunite ale Camerei Deputatilor si Senatului, cu rol exclusiv consultativ, si Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, care adopta decizia finala cu majoritate calificata. Transparenta procedurii este consolidata prin audierea publica a candidatilor si prin reglementarea expresa a avizului consultativ. Responsabilitatea functionala este intarita prin limitarea interventiilor inspectorului-sef in cauzele individuale si prin obligatia sporita de raportare publica.

4. Reforma procedurii de numire

Elementul central al proiectului il reprezinta reformarea procedurii de numire a inspectorului-sef si a inspectorului-sef adjunct.

Prima etapa ramane concursul, organizat de Consiliul Superior al Magistraturii, potrivit legii si regulamentului adoptat de Plenul CSM. Se mentine solutia evaluarii profesionale a candidatilor prin prezentarea unui proiect privind exercitarea atributiilor specifice functiei si printr-o proba scrisa tip grila care vizeaza competente relevante pentru exercitarea functiei de conducere.

A doua etapa consta in audierea candidatilor de catre comisiile juridice reunite ale Camerei Deputatilor si Senatului, in vederea emiterii unui aviz consultativ. Rolul Parlamentului este unul de transparenta si de control democratic indirect, fara a se transforma intr-o competenta de numire si fara a permite blocarea procedurii. Din acest motiv, proiectul prevede in mod expres caracterul consultativ al avizului si stabileste ca neemiterea sa in termen nu impiedica continuarea procedurii.

A treia etapa este numirea de catre Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, cu votul a doua treimi din numarul total al membrilor. Aceasta solutie intareste legitimitatea institutionala a numirii, incurajeaza cautarea unui consens real in interiorul autoritatii constitutionale competente si reduce riscul unor desemnari bazate pe majoritati conjuncturale.

5. Comisia tehnica independenta si garantiile de integritate

Pentru a intari credibilitatea concursului, proiectul reglementeaza expres componenta comisiei tehnice independente. Componenta sa este una pluralista, reunind reprezentanti ai magistraturii, ai mediului universitar si ai managementului public, precum si un expert independent in domeniul eticii si integritatii.

Totodata, sunt instituite conditii minime de integritate pentru membrii comisiei: reputatie profesionala si morala ireprosabila, absenta legaturilor cu serviciile de informatii si inexistenta unor functii de conducere in partide politice sau a calitatii de membru de partid intr-un interval recent. Aceste conditii sunt menite sa reduca orice aparenta de partizanat si sa protejeze obiectivitatea evaluarii.

6. Limitarea interventiilor in cauzele individuale

Proiectul introduce, la art. 44, doua garantii importante pentru independenta functionala a inspectorilor judiciari. Astfel, se prevede expres ca inspectorul-sef nu poate interveni in solutiile dispuse de inspectorii judiciari in cauzele individuale, cu exceptia situatiilor expres prevazute de lege si cu obligatia motivarii in fapt si in drept. De asemenea, se interzice selectia tintita a cauzelor in vederea efectuarii cercetarilor disciplinare.

Aceste completari urmaresc prevenirea folosirii discretionare a prerogativelor de conducere si consolidarea unui cadru procedural bazat pe impartialitate, previzibilitate si control legal.

7. Clarificarea mecanismului de infirmare

Prin modificarea art. 48 alin. (2) se clarifica expres continutul prerogativei inspectorului-sef de a infirma rezolutia de respingere a sesizarii. Norma propusa limiteaza optiunile la doua variante clare: completarea cercetarii disciplinare, o singura data si intr-un termen determinat, respectiv exercitarea actiunii disciplinare prin sesizarea sectiei corespunzatoare. Solutia normativa contribuie la reducerea arbitrariului si la cresterea previzibilitatii procedurii disciplinare.

8. Cresterea transparentei institutionale

Modificarea art. 74 alin. (1) lit. c) si introducerea art. 74¹ au ca scop consolidarea obligatiilor de transparenta ale Inspecției Judiciare. Raportul anual de activitate nu trebuie sa reprezinte doar o prezentare generala, ci un instrument real de responsabilizare institutionala. Din acest motiv, proiectul detaliaza continutul minim obligatoriu al raportului, incluzand date statistice, durata medie de solutionare a cauzelor, criteriile de repartizare si selectie a lucrarilor, situatia actiunilor disciplinare exercitate si concluziile auditului anual extern privind repartizarea aleatorie.

Publicarea acestor informatii contribuie la cresterea increderii in functionarea institutiei si permite o evaluare mai precisa a modului in care sunt exercitate atributiile Inspecției Judiciare.

9. Compatibilitatea constitutională a solutiei propuse

Solutia propusa respecta rolul constitutional al Consiliului Superior al Magistraturii de garant al independentei justitiei. Decizia finala de numire apartine exclusiv Plenului CSM, iar implicarea comisiilor juridice reunite ale Parlamentului are caracter strict consultativ. In acest mod, proiectul nu transfera catre Parlament o competenta de numire si nu permite interferenta puterii legislative in exercitarea atributiilor CSM.

Majoritatea calificata de doua treimi ceruta pentru numire reprezinta o garantie suplimentara de echilibru institutional si de cautare a unui consens larg asupra candidaturii, fara a afecta arhitectura constitutională a autoritatilor implicate.

10. Dispozitii tranzitorii si finale

Pentru respectarea principiului securitatii juridice, proiectul prevede in mod expres ca mandatele aflate in curs la data intrarii in vigoare a legii nu sunt afectate. Noua procedura de numire se va aplica numai dupa expirarea acestor mandate. Totodata, sunt prevazute termene clare pentru adoptarea regulamentelor necesare punerii in aplicare a noilor dispozitii, precum si un termen rezonabil de intrare in vigoare a legii.

11. Impactul preconizat

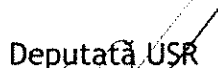
Adoptarea prezentei initiative legislative va conduce la o procedura de selectie mai credibila si mai bine echilibrata institutional, la sporirea transparentei activitatii Inspecției Judiciare si la intarirea garantiilor impotriva interventiilor discreționare in activitatea disciplinara. In acelasi timp, proiectul consolideaza increderea publica in functionarea unei institutii cu rol esential pentru buna functionare a sistemului judiciar.

În numele inițiatorilor,

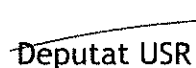
Stelian-Cristian ION


Deputat USR

Oana MURARIU


Deputată USR

Alexandru-Paul DIMITRIU


Deputat USR

Dumitru VĂDUVA

Deputat USR

Elena-Simona SPĂȚARU

Senatoare USR

Vasile-Ciprian RUS

Senator USR

Lista susținătorilor
pentru modificarea și completarea Legii nr. 305/2022 privind Consiliul
Superior al Magistraturii

NR.	DEPUTAT/SENATOR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1	ECHERT ADRIAN		USR
2	ȘTEFAN - IULIAN LACTIVET		USR
3	BLAGA DANIEL		USR
4	BERESU MONICA-ELENA		USR
5	HANGAN TOLLYANNA		USR
6.	Paraschivescu Ovidiu		USR
7	M. Iuliu Radu		USR
8	GIMA GEORGES		USR
9	Dăscăla Ștefan		USR
10	FLUJAR ANDREI		USR
11	ALECSANDRU MARIUS NICOLAE		USR
12	COBÎÎA ATATHASIU		USR

Lista susținătorilor

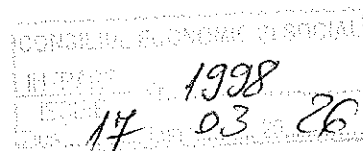
pentru modificarea și completarea Legii nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al

Magistraturii

[illegible]

Lista susținătorilor
pentru modificarea și completarea Legii nr. 305/2022 privind Consiliul
Superior al Magistraturii

NR.	DEPUTAT/SENATOR	SEMNĂTURĂ	PARTID
	MINDRU CĂTĂLIN-EMIL		USR
	SEBASTIAN CERNIC		USR
	Bodea Marius		USR
	SILVOS SOLIM		USR
	PĂUN CYNTIA		USR
	CIBU DEACONU RUXANDRA		
	Stefan George		USR
	IOBRA ELENA ADELINA		USR
	BOCHILEANU GORGE-CĂTĂLIN		USR
	Nazari Mircescu		USR
	CRISTIAN GHIŢA		USR
	NEGOI EMILIAN REMUS		USR
	ANGHEL RĂZVAN PAUL		2 USR
	AUREL OPRINOIU		USR



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENAT

LEGE

pentru modificarea și completarea Legii nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I

Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1104 din 16 noiembrie 2022, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 69 se modifică și va avea următorul cuprins:

Art. 69

(1) Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct al Inspecției Judiciare sunt numiți pentru un mandat de 4 ani, fără posibilitatea reînvestirii, dintre inspectorii

judiciari în funcție care au o vechime de cel puțin un an în această funcție.

(2) Numirea inspectorului-șef și a inspectorului-șef adjunct se realizează în următoarele etape:

- a) concurs organizat de o comisie tehnică independentă;
- b) audierea candidaților în fața comisiilor juridice reunite ale Camerei Deputaților și Senatului, în vederea emiterii unui aviz consultativ;
- c) numirea de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, cu votul a două treimi din numărul total al membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.

(3) Concursul se organizează de Consiliul Superior al Magistraturii, potrivit prezentei legi și regulamentului aprobat prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(4) Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de inspector-șef și inspector-șef adjunct se anunță cu cel puțin 3 luni înainte de data desfășurării acestora.

(5) Concursul prevăzut la alin. (2) lit. a) constă în susținerea unui interviu privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care candidează, în cadrul căruia sunt evaluate aptitudinile manageriale și de comunicare ale candidatului, precum și modul în care acesta se raportează la valorile profesiei și ale funcției. Concursul include, de asemenea, un test teoretic tip grilă pentru verificarea cunoștințelor privind reglementările legale aplicabile și principiile de management relevante pentru funcția vizată.

(6) Comisia tehnică independentă este alcătuită din 5 membri, după cum urmează:

- a) un judecător desemnat de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii;
- b) un procuror desemnat de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii;
- c) un profesor universitar de drept desemnat de Consiliul Național al Rectorilor;
- d) un specialist în management public desemnat de Institutul Național de Administrație;
- e) un expert independent în domeniul eticii și integrității desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii.

(7) Membrii comisiei tehnice independente trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

- a) să aibă o reputație profesională și morală ireproșabilă;
- b) să nu fi făcut parte din serviciile de informații și să nu colaboreze cu acestea;
- c) să nu dețină funcții de conducere în partide politice și să nu fi avut calitatea de membru al unui partid politic în ultimii 3 ani.

(8) Procedura de audiere și avizare în Parlament se stabilește prin Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului. Avizul comisiilor juridice este consultativ și se emite în termen de 30 de zile de la audiere. Neemiterea avizului în termen nu împiedică continuarea procedurii de numire.

(9) În cazul încetării mandatului inspectorului-șef înainte de expirarea duratei acestuia sau în orice situație de vacanță a funcției, interimatul se asigură, în ordine, de inspectorul-șef adjunct, de directorul Direcției de inspecție pentru judecători sau de directorul Direcției de inspecție pentru procurori.

2. La articolul 44, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alin. (4) și (5), cu următorul cuprins:

(4) Inspectorul-șef nu poate interveni în soluțiile dispuse de inspectorii judiciari în cauzele individuale, cu excepția situațiilor expres prevăzute de lege și cu obligația motivării în fapt și în drept.

(5) Este interzisă selecția ținută a cauzelor în vederea efectuării cercetărilor disciplinare.

3. La articolul 48 alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

(2) Rezoluția inspectorului judiciar de respingere a sesizării poate fi infirmată de inspectorul-șef, care poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată:

- a) completarea cercetării disciplinare, o singură dată, în termen de cel mult 30 de zile de la data dispunerii; sau
- b) exercitarea acțiunii disciplinare prin sesizarea secției corespunzătoare.

4. La articolul 74 alineatul (1) litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

- c) prezintă anual, în mod public, raportul de activitate pentru anul anterior.

5. După articolul 74 se introduce un nou articol, art. 74¹, cu următorul cuprins:

Art. 74¹

(1) Inspecția Judiciară are obligația de a publica anual un raport de activitate.

(2) Raportul cuprinde, în mod obligatoriu:

- a) analiza activității Inspecției Judiciare;
- b) date statistice privind lucrările înregistrate și soluționate;
- c) durata medie de soluționare a cauzelor;
- d) criteriile de repartizare și selecție a lucrărilor;
- e) situația acțiunilor disciplinare exercitate;
- f) concluziile raportului anual extern de audit privind repartizarea aleatorie a sesizărilor și dosarelor disciplinare;
- g) alte informații relevante privind activitatea instituției.

(3) Raportul se publică pe pagina de internet a Inspecției Judiciare și se transmite Consiliului Superior al Magistraturii și Parlamentului României.

Art. II

(1) Mandatele inspectorului-șef și ale inspectorului-șef adjunct aflate în curs la data intrării în vigoare a prezentei legi nu sunt afectate.

(2) Procedura de numire prevăzută la art. 69, astfel cum a fost modificat prin prezenta lege, se aplică ulterior expirării mandatelor prevăzute la alin. (1).

Art. III

În termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi:

- a) Consiliul Superior al Magistraturii adoptă regulamentul prevăzut la art. 69 alin. (3);
- b) Parlamentul României modifică și completează Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului în vederea reglementării procedurii de audiere prevăzute la art. 69 alin. (2) lit. b).

Art. IV

Prezenta lege intră în vigoare la 30 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

Președintele Camerei Deputaților

Sorin Mihai GRINDEANU

Președintele Senatului

Mircea ABRUDEAN