



MINISTERUL JUSTIȚIEI

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL	
Înregistrat nr.	3429
Data	31.08.2017

Nr. 9774/15/05.07.2017

Către: Domnul Iacob BACIU
Președinte
Consiliul economic și Social

31.07.2017
Iacob Baciu
președinte
Consiliul

Ref: proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 293/2004 privind statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor

Stimate domnule președinte,

Vă transmitem, alăturat, proiectul de Lege menționat în preambulul prezentei adrese, cu rugămintea de a fi avizat favorabil.

Precizăm că proiectul de act normativ mai sus-menționat a fost dezbătut în cadrul ședinței Comisiei de Dialog Social din cadrul Ministerului Justiției, desfășurată în data de 19 iulie 2017.

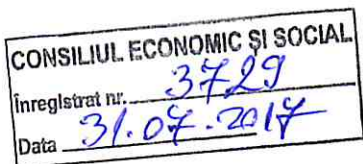
Atașăm prezentei adrese minuta ședinței Comisiei de Dialog Social din data de 19 iulie 2017.

Cu deosebită considerație,

Sofia Mariana MOȚ

Secretar de Stat





EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1

Titlul proiectului de act normativ

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 293/2004 privind statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor

Secțiunea a 2-a - Motivul emiterii actului normativ

1. Descrierea situației actuale

1. Prin Decizia nr. 803/2015, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 34 din 18 ianuarie 2016, Plenul Curții Constituționale a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 74 alin. (2) din Legea nr. 293/2004 privind Statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor.

Prevederile legale amintite au următoarea redactare:

“Art. 74 - (1) Comisiile de disciplină se constituie în Ministerul Justiției, în Administrația Națională a Penitenciarelor și în fiecare unitate de penitenciar și au competența de a efectua cercetarea faptei ce constituie abatere disciplinară și de a propune, dacă se constată vinovăția, una dintre sancțiunile disciplinare ce urmează să fie aplicate persoanei în cauză. Comisia de disciplină din cadrul Ministerului Justiției, constituită prin ordin al ministrului justiției, are competența de a cerceta faptele comise de funcționarii publici cu statut special din cadrul Ministerului Justiției și pe cele comise de funcționarii publici cu statut special numiți în funcții de director general, director general adjunct, director de direcție și director în sistemul administrației penitenciare. Comisia de disciplină din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor are competența de a cerceta faptele comise de funcționarii publici cu statut special din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor și de ofițerii numiți în funcții publice de conducere din unitățile de penitenciare, cu excepția celor aflați în competența comisiei de disciplină din cadrul Ministerului Justiției, iar comisiile de disciplină constituite la nivelul unităților de penitenciare au

competența de a cerceta faptele comise de ofițerii care îndeplinesc funcții de execuție și agenții, încadrați în statele de organizare ale unității de penitenciare.

(2) Modul de organizare și desfășurare a activității comisiilor de disciplină se stabilește prin ordin al ministrului justiției.”

În aplicarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Legea nr. 293/2004, modul de organizare și desfășurare a activității comisiilor de disciplină a fost reglementat prin Regulamentul privind modul de constituire, organizare și desfășurare a activității comisiilor de disciplină din Administrația Națională a Penitenciarelor și din unitățile subordonate, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.856/C/2004.

În decizia menționată, Curtea Constituțională reține că “procedura aplicării sancțiunilor disciplinare, cuprinsă în secțiunea 4 a cap. VI din Legea nr.293/2004, este reglementată lacunar sub aspectul efectuării cercetării prealabile a faptei ce constituie abatere disciplinară, săvârșită de funcționarul public cu statut special, de către comisiile de disciplină ce se constituie în Ministerul Justiției, în Administrația Națională a Penitenciarelor și în fiecare unitate de penitenciar. Astfel, reguli esențiale în materia efectuării cercetării prealabile, precum: stabilirea compunerii comisiei de disciplină, atribuțiile și activitatea comisiei de disciplină, modul de sesizare și procedura de lucru a comisiei, precum și actele emise ca urmare a parcurgerii procedurii, nu sunt reglementate prin lege organică. Aceasta deoarece textul de lege supus controlului, respectiv art.74 alin.(2) din Legea nr.293/2004, prevede că modul de organizare și desfășurare a activității comisiilor de disciplină se stabilește prin ordin al ministrului justiției, în acest sens fiind emis Ordinul ministrului justiției nr.2.856/C/2004 prin care se aprobă Regulamentul privind modul de constituire, organizare și desfășurare a activității comisiilor de disciplină din Administrația Națională a Penitenciarelor și unitățile subordonate, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1.099 din 25 noiembrie 2004.”

	<p>De asemenea, a reținut Curtea, “art.74 alin.(2) din Legea nr. 293/2004 aduce atingere și dispozițiilor art.1 alin.(4) din Constituție referitor la principiul separației și echilibrului puterilor în stat, prin delegarea unei atribuții ce aparține în exclusivitate legiuitorului, către un membru al Guvernului, precum și art. 1 alin. (5) din Constituție în componenta sa referitoare la previzibilitatea și accesibilitatea legii, deoarece personalul vizat se va putea raporta numai la prevederile lacunare, incomplete, ale acesteia. Pentru înlăturarea viciului de neconstituționalitate, Curtea subliniază că aspectele esențiale în materia efectuării cercetării prealabile, menționate la paragraful 16 din prezenta decizie, trebuie să fie reglementate prin lege organică, urmând ca regulile specifice acestei proceduri să fie explicate și detaliate prin ordinul ministrului justiției.”</p> <p>2. Legea nr. 293/2004 constituie cadrul normativ specific raporturilor de serviciu ale funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, reglementând elemente specifice statutului și aspecte de natură profesională. Art. 76 din lege reglementează răspunderea patrimonială a funcționarilor publici cu statut special din sistem, stabilind cazurile în care recuperarea pagubelor produse de funcționarii publici cu statut special, cu vinovăție, patrimoniului unităților din sistemul administrației penitenciare ori recuperarea sumelor acordate necuvenit, se realizează prin emiterea de către unitatea angajatoare a unei dispoziții de imputare ori prin semnarea unui angajament de plată de către funcționarul public cu statut special, conform metodologiei aprobate prin ordin al ministrului justiției.</p>
<p>1¹. - În cazul proiectelor de acte normative care transpun legislație comunitară sau creează cadrul pentru aplicarea directă a acesteia, se vor specifica doar actele comunitare în cauză, însoțite de elementele de identificare ale acestora</p>	<p>Nu este cazul.</p>
<p>2. Schimbări preconizate</p>	<p>1.A. Ca urmare a Deciziei nr. 803/2015 din 24 noiembrie 2015 a Curții Constituționale este necesară o intervenție legislativă de urgență în vederea remedierii aspectelor considerate neconstituționale,</p>

astfel încât a fost elaborat prezentul proiect de lege care are ca obiect reglementarea următoarelor aspecte, așa cum solicită Curtea Constituțională în decizia amintită: **stabilirea compunerii comisiei de disciplină, atribuțiile și activitatea comisiei de disciplină, modul de sesizare și procedura de lucru a comisiei, precum și actele emise ca urmare a parcurgerii procedurii.** Este de precizat că enumerare menționată epuizează toate aspectele ce pot fi reglementate în materie. Astfel, prin această enumerare exhaustivă este exclusă explicarea și detalierea prin ordin al ministrului justiției a "regulilor specifice acestei proceduri", pe considerentul că alte reguli specifice, în afara celor enumerate de Curte, nu mai există.

Prin urmare, pentru a fi înlăturate orice riscuri de neconstituționalitate ulterioare, au fost preluate și incluse în lege normele cuprinse în Ordinul nr. 2856/C/2004 pentru aprobarea Regulamentului privind modul de constituire, organizare și desfășurare a activității comisiilor de disciplină din Administrația Națională a Penitenciarelor și din unitățile subordonate.

B. În ceea ce privește competența comisiilor de disciplină proiectul stabilește:

- comisiile de disciplină se constituie în Ministerul Justiției, în Administrația Națională a Penitenciarelor și în fiecare unitate care are încadrați funcționari publici cu statut special și au competența de a efectua cercetarea faptei ce constituie abatere disciplinară și de a propune, dacă se constată vinovăția, una dintre sancțiunile disciplinare ce urmează să fie aplicată persoanei în cauză.
- comisia de disciplină din cadrul Ministerului Justiției are competența de a cerceta faptele comise de funcționari publici cu statut special numiți sau împuterniciți în funcțiile de director general, director general adjunct, director de direcție din Administrația Națională a Penitenciarelor și director în sistemul administrației penitenciare, precum și pe cele comise de funcționari publici cu statut special din cadrul Ministerului Justiției.
- comisia de disciplină din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor are competența de a

cerceta faptele comise de funcționari publici cu statut special numiți sau împuterniciți în funcție în cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor, cu excepția celor aflați în competența comisiei de disciplină prevăzute mai sus, și pe cele comise de directorii adjuncți din unitățile sistemului administrației penitenciare.

- comisiile de disciplină constituite la nivelul unităților subordonate Administrației Naționale a Penitenciarelor au competența de a cerceta faptele comise de funcționari publici cu statut special din cadrul unităților respective, cu excepția celor aflați în competența celorlalte comisii de disciplină.

Pentru a se asigura comisiilor de disciplină un termen suficient pentru cercetarea temeinică a faptelor ce pot constitui abateri disciplinare, proiectul propune, similar reglementării din legislația aplicabilă funcționarilor publici, majorarea termenului de 90 de zile aplicabil în materia angajării răspunderii disciplinare a funcționarilor publici cu statut special, noile prevederi prevăzând că sancțiunile disciplinare se aplică în termen de cel mult *6 luni de la data sesizării comisiei de disciplină* cu privire la săvârșirea abaterii disciplinare, dar nu mai târziu de 1 an de la data săvârșirii abaterii disciplinare.

C. Se instituie dispoziții la nivel primar în ceea ce privește competențele de numirea și eliberare din funcție, precum și celelalte modificări ale raporturilor de serviciu pentru funcțiile din sistemul administrației penitenciare, denumite competențe de gestiune a resurselor umane.

D. Pentru o clarificare a intenției de reglementare, unele din dispozițiile cuprinse în ordin au fost modificate odată cu includerea în lege, prin adaptarea unor soluții sau prin preluarea unor reglementări din legislația aplicabilă funcționarilor publici.

În ceea ce privește componența comisiilor de disciplină se majorează numărul supleanților, de la 2 la 4 și se instituie regula că în cazul absenței unui membru titular al comisiei de disciplină este înlocuit de unul din membrii supleanți

corespunzători.

Sunt introduse dispoziții referitoare la situațiile în care membrii titulari sunt înlocuiți de membrii supleanți corespunzători - absentează de la serviciu; se află în misiune sau primesc o dispoziție scrisă din partea conducătorului unității de a exercita o altă activitate ce nu suferă amânare - și se califică drept abatere disciplinară absența nejustificată de la ședințele comisiei de disciplină.

În materia cercetării faptelor ce pot constitui abateri disciplinare de către comisiile de disciplină, dacă sesizarea privește pe un membru al comisiei de disciplină se reglementează etapa în care aspectele semnalate în cuprinsul sesizării sunt supuse unei verificări prealabile, în cadrul căreia urmează a se stabili dacă există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, ținând seama de faptul că mandatul de membru al comisiei de disciplină se suspendă în situația în care acesta a săvârșit o faptă care face obiectul cercetării comisiei de disciplină, de la data la care comisia de disciplină începe cercetarea faptei; verificările se efectuează în termen de cel mult 30 de zile de la data înregistrării sesizării; dacă în urma efectuării verificărilor prealabile rezultă indicii suficiente privind săvârșirea unei abateri disciplinare, comisia de disciplină începe cercetarea faptei care constituie obiectul sesizării.

Se introduc prevederi referitoare la elementele pe care trebuie să le cuprindă, sub sancțiunea nulității absolute, actul administrativ prin care se aplică sancțiunea disciplinară, precum și posibilitatea ca persoana care are competența aplicării sancțiunii disciplinare să dispună, motivat, o sancțiune disciplinară mai gravă sau mai ușoară decât cea propusă de comisia de disciplină.

2.A. În materia răspunderii patrimoniale a funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor, proiectul își propune să introducă reglementări la nivelul actului primar în ceea ce privește procedura constatării pagubelor aduse Administrației Naționale a Penitenciarelor și unităților penitenciare, a căror

reparare, în situațiile prevăzute de lege, se realizează prin emiterea de către organul competent a unei dispoziții de imputare sau, după caz, prin semnarea unui angajament de plată.

Conform proiectului, existența faptei, a pagubei produse, a vinovăției persoanei, precum și a legăturii de cauzalitate între faptă și paguba produsă se stabilește în urma cercetării administrative, iar data constatării pagubei este data la care comisia de cercetare administrativă înregistrează procesul-verbal de constatare a existenței pagubei prevăzută de lege.

Termenul pentru efectuarea cercetării administrative și înregistrarea actului de cercetare este de 45 de zile lucrătoare de la data numirii comisiei de cercetare administrativă. Termenul poate fi prelungit pentru efectuarea unor cercetări complexe; prelungirea termenului se dispune prin dispoziție a persoanei care a numit comisia de cercetare administrativă, la solicitarea membrilor acesteia. Dispoziția de imputare va fi motivată și se comunică celui obligat la plată sau restituire.

Prin introducerea la nivel de lege a dispozițiilor prezentate mai sus, își încetează aplicabilitatea Metodologia privind stabilirea răspunderii patrimoniale a funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, aprobată prin Ordinul ministrului justiției nr. 1760/C din 24 mai 2013, ordonată de prevederile actuale ale art. 76 alin. (2) din Legea nr. 293/2004, republicată - potrivit căroră: "Repararea pagubelor aduse Administrației Naționale a Penitenciarelor și unităților de penitenciare în situațiile prevăzute la alin. (1) se dispune prin emiterea de către directorul general al Administrației Naționale a Penitenciarelor ori de către directorii unităților de penitenciare a unei dispoziții de imputare, în termen de 30 de zile de la constatarea pagubei, sau, după caz, prin semnarea unui angajament de plată, conform metodologiei stabilite prin ordin al ministrului justiției."

În acest fel se urmărește a se asigura o claritate mai mare a legislației, precum și o simplificare a acesteia, măsura integrându-se în procesul menit a

		<p>restrânge numărul actelor normative cu caracter terțiar, realitatea normativă cu care se confruntă România fiind caracterizată de un exces legislativ, de natura sa determine dificultatea aplicării normelor de drept.</p> <p>B. Proiectul introduce regula consacrată de art. 34 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, stabilind că dispoziția de imputare rămasă definitivă ca urmare a neintroducerii ori respingerii acțiunii la instanța de contencios administrativ constituie titlu executoriu.</p> <p>Ținând seama de împrejurarea că procedura emiterii dispoziției de imputare constituie "o modalitate specifică, mult simplificată și operativă, de acoperire a unui prejudiciu, explicabilă prin raportul specific de autoritate existent între conducătorul autorității sau instituției publice și funcționarul supus rigorilor unui statut special, care îl deosebește de persoana angajată în baza unui contract de muncă" (Decizia nr. 481 din 22 septembrie 2005 a Curții Constituționale), proiectul stabilește un termen de contestare a dispoziției de imputare, persoana în cauză putându-se adresa instanței de contencios administrativ, fără îndeplinirea procedurii prealabile, în termen de cel mult 30 de zile de la data comunicării dispoziției de imputare.</p>	
3. Alte informații		Nu au fost identificate	
Secțiunea a 3-a - Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ			
1. Impactul macroeconomic		Nu este cazul	
1 ¹ Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat		Nu este cazul	
2. Impactul asupra mediului afaceri		Nu este cazul	
3. Impactul social		Nu este cazul	
4. Impactul asupra mediului		Nu este cazul	
5. Alte informații		Nu au fost identificate	
Secțiunea a 4-a - Impactul financiar, atât pe termen scurt, cât și pe termen lung (5 ani)			
- mii lei -			
Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani	Media pe 5 ani

1	2 2017	3 2018	4 2019	5 2020	6 2021	7
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) impozit pe profit						
(ii) impozit pe venit						
b) bugete locale:						
(i) impozit pe profit						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
b) bugete locale						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care:						
a) buget de stat						
(i) cheltuieli de personal						
b) bugetele locale						
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
7. Alte informații	Nu au fost identificate					
Secțiunea a 5 -a - Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare						
1. Măsurile normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ:			Prin includerea în lege a unor dispoziții detaliate referitoare la angajarea răspunderii disciplinare și a celei patrimoniale a funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor își încetează aplicabilitatea reglementările terțiare			
a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării						

<p>în vigoare a proiectului de act normativ;</p> <p>b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții</p>	<p>în aceste materii, ordonate de prevederile Legii nr. 293/2004, republicată, modificată și completată.</p>
<p>2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare</p>	<p>Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect</p>
<p>3. Măsurile normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare</p>	<p>Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect</p>
<p>4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene</p>	<p>Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect</p>
<p>5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente</p>	<p>Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect</p>
<p>6. Alte informații</p>	<p>Nu au fost identificate</p>
<p>Secțiunea a 6-a - Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ</p>	
<p>1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate</p>	
<p>2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ</p>	
<p>3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative</p>	
<p>4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente</p>	
<p>5. Informații privind avizarea de către:</p> <p>a) Consiliul Legislativ</p> <p>b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării</p> <p>c) Consiliul Economic și Social</p>	<p>Proiectul a fost avizat de Consiliul Legislativ</p>

d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi.	
6. Alte informații	Nu au fost identificate
Secțiunea a 7-a - Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării actului normativ	Proiectul a fost publicat pe site-ul Ministerul Justiției. La redactarea proiectului au fost consultate sindicatele reprezentative din sistemul administrației penitenciare.
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	
3. Alte informații	Nu au fost identificate
Secțiunea a 8-a - Măsurile de implementare	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	
2. Alte informații	Nu au fost identificate

Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 293/2004 privind statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor, pe care îl supunem Guvernului spre aprobare.

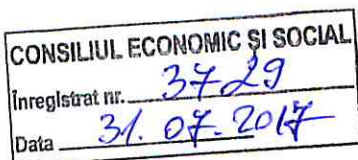


Ministrul Finanțelor Publice

Ionuț MIȘA

Ministrul Muncii și Justiției Sociale

Lia-Olguța VASILESCU



LEGE

pentru modificarea și completarea Legii nr. 293/2004 privind statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor

Art. I - Legea nr. 293/2004 privind Statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 264 din 10 aprilie 2014, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 20 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 20 - Numirea în funcție și încetarea raporturilor de serviciu, precum și celelalte modificări ale raporturilor de serviciu pentru funcțiile din sistemul administrației penitenciare, denumite competențe de gestiune a resurselor umane, se dispun după cum urmează:

a) pentru funcțiile de director general, director general adjunct, director în sistemul administrației penitenciare și director de direcție din Administrația Națională a Penitenciarelor, prin ordin al ministrului justiției;

b) pentru directorii adjuncți din unitățile subordonate Administrației Naționale a Penitenciarelor, precum și pentru celelalte funcții de conducere și de execuție din aparatul central al Administrației Naționale a Penitenciarelor, prin decizie a directorului general;

c) pentru funcțiile de conducere din unitățile subordonate Administrației Naționale a Penitenciarelor, altele decât cele prevăzute la lit. a) și b), precum și pentru funcțiile de execuție din aceste unități, prin decizie a directorului unității.”

2. Alineatul (2) al articolului 71 se modifică și va avea următorul cuprins:

“(2) Sancțiunea disciplinară poate fi aplicată numai după cercetarea prealabilă de către comisiile prevăzute la art. 74 a faptei ce constituie abatere disciplinară săvârșită de funcționarul public cu statut special în cauză, în condițiile Capitolului VI¹.”

3. Alineatul (4) al articolului 71 se modifică și va avea următorul cuprins:

“(4) Sancțiunile disciplinare se aplică în termen de cel mult 6 luni de la data sesizării comisiei de disciplină cu privire la săvârșirea abaterii disciplinare, dar nu mai târziu de 1 an de la data săvârșirii abaterii disciplinare.”

4. După alineatul (4) al articolului 71 se introduce un nou alineat, alin. (5), cu următorul cuprins:

“(5) Cursul termenelor prevăzute la alin. (4) se suspendă în toate cazurile de suspendare a raporturilor de serviciu, potrivit prevederilor legale în vigoare.”

5. Articolul 72 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 72 - Sancțiunile disciplinare prevăzute la art. 70 se dispun de ministrul justiției, de directorul general al Administrației Naționale a Penitenciarelor sau, după caz, de conducătorul unității subordonate Administrației Naționale a Penitenciarelor, la propunerea comisiei de disciplină, potrivit competențelor de gestiune a resurselor umane, prin raportare la funcția în care este numit sau împuternicit funcționarul public cu statut special.”

6. Alineatul (2) al articolului 73 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Funcționarul public cu statut special nemulțumit de sancțiunea aplicată se poate adresa instanței de contencios administrativ competente potrivit legii, fără parcurgerea procedurii prealabile.”

7. Articolul 74 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 74 - (1) Comisiile de disciplină se constituie în Ministerul Justiției, în Administrația Națională a Penitenciarelor și în fiecare unitate care are încadrați funcționari publici cu statut special și au competența de a efectua cercetarea faptei ce constituie abatere disciplinară și de a propune, dacă se constată vinovăția, una dintre sancțiunile disciplinare ce urmează să fie aplicată persoanei în cauză.

(2) Comisia de disciplină din cadrul Ministerului Justiției are competența de a cerceta faptele comise de funcționari publici cu statut special numiți sau împuterniciți în funcțiile de director general, director general adjunct, director de direcție din Administrația Națională a Penitenciarelor și director în sistemul administrației penitenciare, precum și pe cele comise de funcționari publici cu statut special din cadrul Ministerului Justiției.

(3) Comisia de disciplină din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor are competența de a cerceta faptele comise de funcționari publici cu statut special numiți sau împuterniciți în funcție în cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor, cu excepția celor aflați în competența comisiei de disciplină prevăzută la alin. (2), și pe cele comise de directorii adjuncți din unitățile sistemului administrației penitenciare.

(4) Comisiile de disciplină constituite la nivelul unităților subordonate Administrației Naționale a Penitenciarelor au competența de a cerceta faptele comise de funcționari publici cu statut special din cadrul unităților respective, cu excepția celor aflați în competența celorlalte comisii de disciplină.

(5) În cazul în care, după data săvârșirii faptei, în situația funcționarului public cu statut special a intervenit o modificare a raporturilor de serviciu, competența cercetării aparține comisiei de disciplină din unitatea în care erau numiți sau împuterniciți la momentul săvârșirii faptei.

(6) Din comisia de disciplină prevăzută la alin. (2), pot face parte și funcționari publici cu statut special din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor.”

8. Articolul 76 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 76 - (1) Răspunderea patrimonială a funcționarilor publici cu statut special se angajează în următoarele situații:

- a) pentru pagubele produse cu vinovăție în patrimoniul Administrației Naționale a Penitenciarelor sau, după caz, al unităților din subordinea acesteia;
- b) pentru nerestituirea în termenul legal a sumelor ce i s-au acordat necuvenit;
- c) pentru nerestituirea în termenul legal a contravalorii unor bunuri primite ce nu i se datorau și care nu mai pot fi restituite în natură, precum și a unor servicii ce i-au fost prestate în mod necuvenit.

(2) Repararea pagubelor aduse Administrației Naționale a Penitenciarelor și unităților de penitenciare în situațiile prevăzute la alin. (1) se dispune prin emiterea de către directorul general al Administrației Naționale a Penitenciarelor ori de către directorii unităților din sistemul administrației penitenciare a unei dispoziții de imputare sau, după caz, prin semnarea unui angajament de plată. Termenul de emitere a dispoziției de

imputare este de cel mult 30 de zile de la data constatării pagubei. Dreptul de a emite dispoziția de imputare se prescrie în termen de 3 ani de la data producerii pagubei.

(3) Funcționarii publici cu statut special nu răspund patrimonial:

a) pentru pierderile inerente, generate de riscul normal al serviciului, produse în executarea atribuțiilor de serviciu, instruirii sau pregătirii de specialitate, care se încadrează în limitele prevăzute de dispozițiile legale în vigoare;

b) pentru pagubele produse din cauze de forță majoră, caz fortuit ori în stare de necesitate;

c) pentru pagubele produse ca urmare a executării dispozițiilor superiorilor ierarhici;

d) pentru pagubele produse în situații de legitimă apărare.

(4) Se exceptează de la prevederile alin. (3) lit. c) funcționarii publici cu statut special care au executat dispoziții vădit ilegale și care, având posibilitatea de a înlătura parțial sau total urmările păgubitoare ale dispoziției primite, nu au informat în scris și nu au luat, din neglijență sau rea-credință, măsuri pentru evitarea pagubei, cazuri în care răspund împreună cu cel care a dat dispoziția.”

9. După articolul 76 se introduc cinci noi articole, art. 76¹ - art. 76⁵, cu următorul cuprins:

“Art. 76¹

(1) Existența faptei ilicite săvârșită de către un funcționar public cu statut special din sistemul administrației penitenciare, constând în încălcarea ori neîndeplinirea obligațiilor de serviciu ce îi reveneau prin actele normative în vigoare, regulamente sau fișa postului, a pagubei produse, a vinovăției persoanei, precum și a legăturii de cauzalitate între faptă și paguba produsă se stabilesc în urma cercetării administrative. În situația în care funcționarii publici cu statut special au primit sume ori bunuri în mod necuvenit sau le-au fost prestate servicii nedatorate, pentru angajarea răspunderii patrimoniale este necesară dovedirea existenței pagubei.

(2) Sumele acordate necuvenit, contravaloarea bunurilor distribuite peste drepturile legale ori a serviciilor prestate în mod necuvenit salariaților, cursanților din instituțiile de învățământ ale sistemului administrației penitenciare, minorilor din centrele de reeducare și persoanelor private de libertate se recuperează de la cei din vina cărora s-a produs paguba, numai dacă sumele, bunurile, respectiv contravaloarea acestora nu pot fi recuperate de la cei care au beneficiat de acestea.

(3) Data constatării pagubei este data la care comisia de cercetare administrativă înregistrează procesul-verbal de constatare a existenței pagubei prevăzut la art. 76³ alin. (3).

Art. 76²

(1) Cercetarea administrativă se efectuează de o comisie formată din cel puțin 3 membri, numită prin dispoziție scrisă a conducătorului instituției păgubite; atunci când conducătorul instituției păgubite are legătură cu paguba produsă, numirea comisiei se face de conducătorul ierarhic superior acestuia.

(2) În cazul în care conducătorul instituției păgubite sau, după caz, conducătorul ierarhic superior acestuia are cunoștință sau este sesizat cu privire la faptul că vreuna din persoanele numite în comisia de cercetare administrativă are legătură cu paguba produsă, este obligat să o înlocuiască.

(3) Termenul pentru efectuarea cercetării administrative și înregistrarea actului de cercetare este de 45 de zile lucrătoare de la data numirii comisiei de cercetare

administrativă. Termenul poate fi prelungit, cu cel mult 45 de zile lucrătoare, pentru efectuarea unor cercetări complexe; prelungirea termenului se dispune prin dispoziție a persoanei care a numit comisia de cercetare administrativă, la solicitarea membrilor acesteia.

(4) Comisia de cercetare administrativă are obligația să stabilească următoarele elemente:

- a) existența/inexistența pagubei;
- b) valoarea pagubei, în cuantum determinat;
- c) cauzele și împrejurările producerii pagubei;
- d) persoana sau persoanele vinovate de producerea pagubei;
- e) îndeplinirea condițiilor obligatorii pentru stabilirea răspunderii patrimoniale și a cauzelor exoneratoare de răspundere;
- f) vinovăția fiecărui coautor și contribuția fiecăruia la producerea pagubei;
- g) probele pe care se bazează concluziile comisiei de cercetare administrativă;
- h) concluziile și propunerile comisiei de cercetare administrativă.

Art. 76³

(1) Cercetarea împrejurărilor în care s-a produs paguba se face cu chemarea și ascultarea celor în cauză, care pot da explicații scrise. Neprezentarea în fața comisiei a persoanei cercetate în legătură cu producerea pagubei ori refuzul de a da explicații scrise nu împiedică finalizarea cercetării. Neprezentarea sau refuzul de a da explicații scrise se consemnează într-un proces-verbal semnat de membrii comisiei de cercetare administrativă.

(2) Chemarea persoanelor cercetate în legătură cu producerea pagubei se face prin procedură de comunicare sub luare de dovadă. În caz de refuz de semnare, dovada de chemare se comunică prin scrisoare recomandată cu conținut declarat și confirmare de primire. În situația în care comunicarea prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire nu s-a putut realiza, instituția păgubită va proceda la afișarea dovezii de chemare la domiciliul persoanei cercetate în legătură cu producerea pagubei. Operațiunea de afișare se consemnează într-un proces-verbal, care va fi semnat și de un martor ce nu poate avea calitatea de angajat în sistemul administrației penitenciare. La solicitarea instituției păgubite, procedura de afișare se poate realiza și prin intermediul unei instituții din sistemul administrației penitenciare mai apropiate din punct de vedere teritorial de domiciliul persoanei cercetate în legătură cu producerea pagubei decât unitatea păgubită.

(3) Rezultatul cercetării administrative se consemnează într-un proces-verbal de cercetare administrativă care va cuprinde elementele prevăzute la art. 76² alin. (4). Procesul-verbal de cercetare administrativă va fi însoțit de anexe care să susțină constatările, precum: note scrise ale persoanelor vinovate de producerea pagubei, declarații, tabele, situații și documente justificative, în copie sau original dacă sunt îndoielnice, orice alte documente doveditoare. Documentele în copie vor fi certificate, pentru conformitate cu originalul, de comisia de cercetare administrativă.

(4) Procesul-verbal de cercetare administrativă se înregistrează la instituția în care s-a efectuat cercetarea și se prezintă conducătorului instituției sau, după caz, conducătorului ierarhic superior acestuia, pentru a lua măsurile care se impun.

Art. 76⁴

(1) Pe baza dosarului cercetării administrative, conducătorul instituției sau, după caz, conducătorul ierarhic superior acestuia poate hotărî:

- a) obligarea la acoperirea pagubei;

b) sesizarea organelor de urmărire penală când paguba s-a produs prin fapte ce pot constitui infracțiuni;

c) înaintarea dosarului cercetării administrative la compartimentul juridic, când pagubele s-au produs de către terțe persoane, în vederea promovării acțiunii civile la instanța de judecată competentă;

d) scăderea din evidența financiar-contabilă, în baza calității de ordonator de credite, a valorii pagubei produse prin fapte sau împrejurări pentru care nu se stabilește răspunderea patrimonială, cu avizul ordonatorului de credite ierarhic superior.

(2) Atunci când imputarea se face în sarcina conducătorului instituției, singur sau împreună cu alte persoane, dispoziția de imputare se emite de conducătorul ierarhic superior acestuia.

(3) Dispoziția de imputare va fi motivată și se comunică celui obligat la plată sau restituire.

(4) Împotriva dispoziției de imputare, personalul în cauză se poate adresa instanței de contencios administrativ, fără îndeplinirea procedurii prealabile, în termen de cel mult 30 de zile de la data comunicării dispoziției de imputare.

(5) Dispoziția de imputare rămasă definitivă ca urmare a neintroducerii ori respingerii acțiunii la instanța de contencios administrativ, precum și angajamentul de plată, constituie titluri executorii.

Art. 76⁵

(1) Recuperarea pagubelor, precum și restituirea sumelor sau plata contravalorii bunurilor ce nu mai pot fi restituite în natură ori a serviciilor nedatorate, recunoscute, se pot face prin "angajament de plată", în scris, al celui în cauză.

(2) Angajamentul de plată scris este actul juridic prin care o persoană recunoaște că datorează suma prevăzută în cuprinsul său și își asumă obligația de a o plăti. Angajamentul de plată constituie titlu executoriu și pe baza lui se fac reținerile din salariul celui în cauză. Angajamentul de plată care nu cuprinde în mod clar și cert toate elementele nu are efect legal, urmând ca în termenele și în condițiile legii să se emită dispoziția de imputare.

(3) Existența angajamentului de plată în scris nu exclude efectuarea cercetării administrative."

10. După Capitolul VI se introduce un nou capitol, Capitolul VI¹, cu următorul cuprins:

"Capitolul VI¹

Constituirea, organizarea și desfășurare activității comisiilor de disciplină din Administrația Națională a Penitenciarelor și unitățile subordonate

Secțiunea 1

Constituirea și componența comisiilor de disciplină

Art. 76⁶

(1) Comisia de disciplină de la nivelul Ministerului Justiției se constituie prin ordin al ministrului justiției.

(2) Comisia de disciplină de la nivelul Administrației Naționale a Penitenciarelor se constituie prin decizie a directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor.

(3) Comisia de disciplină de la nivelul fiecărei unități subordonate Administrației Naționale a Penitenciarelor se constituie prin decizie a conducătorului unității.

Art. 76⁷

(1) Comisia de disciplină este formată din președinte și 4 membri titulari.

(2) Pentru fiecare comisie de disciplină se vor desemna un președinte supleant și cel puțin 4 membri supleanți.

Art. 76⁸

(1) Membrii titulari ai comisiei de disciplină sunt desemnați astfel:

a) 2 membri, de către conducătorul unității, conform competențelor de gestiune a resurselor umane prevăzute de lege;

b) 2 membri, de către organizația sindicală reprezentativă la nivelul unității. În situația în care organizațiile sindicale nu sunt reprezentative, cei 2 membri vor fi desemnați de acestea, cu condiția ca numărul membrilor acestora în cadrul unității, cumulativ, să reprezinte majoritatea simplă din numărul funcționarilor publici cu statut special din respectiva unitate.

(2) În cazul în care funcționarii publici cu statut special nu sunt organizați în sindicat sau nu sunt îndeplinite condițiile de la alin. (1) lit. b) teza a 2-a, membrii titulari ai comisiei de disciplină vor fi desemnați prin votul majorității funcționarilor publici cu statut special din respectiva unitate. Alegerea reprezentanților se face prin vot secret.

(3) Desemnarea membrilor supleanți se face cu respectarea prevederilor alin. (1) și (2).

Art. 76⁹

Desemnarea președintelui comisiei de disciplină și a supleantului acestuia se face de către conducătorul unității, conform competențelor de gestiune a resurselor umane prevăzute de lege, în urma consultării organizației sindicale reprezentative ori a funcționarilor publici cu statut special din unitate, dacă aceștia nu sunt organizați în sindicat. Președintele supleant al comisiei de disciplină nu se desemnează din rândul membrilor titulari sau al membrilor supleanți.

Art. 76¹⁰

(1) Președintele, președintele supleant, membrii titulari și membrii supleanți ai comisiei de disciplină se numesc pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea numirii pentru un nou mandat cu aceeași durată.

(2) Președintele, președintele supleant, membrii titulari și membrii supleanți ai comisiei de disciplină își exercită mandatul de la data emiterii actului administrativ de constituire a comisiei de disciplină până la data expirării acestuia sau înainte de termen, în condițiile prevăzute de lege. În cazul încetării mandatului înainte de termen, noul președinte al comisiei de disciplină ori, după caz, noul membru titular ori supleant, continuă mandatul persoanei pe care a înlocuit-o.

(3) Cu 35 de zile lucrătoare înainte de data expirării mandatului membrilor comisiei de disciplină se va proceda la constituirea unei noi comisii de disciplină, în condițiile prezentului capitol. În acest scop, conducătorul unității va comunica organizației sindicale reprezentative a funcționarilor publici cu statut special din cadrul unității, ori, după caz, funcționarilor publici cu statut special din unitatea respectivă, cu cel puțin 30 de zile înainte de data expirării mandatului membrilor comisiei de disciplină, solicitarea privind desemnarea membrilor titulari și supleanți ai comisiei de disciplină, potrivit art. 76⁸.

(4) În situația în care, cu 7 zile lucrătoare înainte de data expirării mandatului membrilor comisiei de disciplină, organizația sindicală reprezentativă a funcționarilor publici cu statut special din cadrul unității, ori, după caz, majoritatea funcționarilor publici cu statut special din unitatea respectivă, nu au desemnat cei 2 membri titulari ai comisiei

prevăzuți la art. 76⁸ alin. (1) lit. b), precum și membrii supleanți corespunzători, desemnarea acestora se face de conducătorul unității.

Art. 76¹¹

Nu poate fi membru în comisia de disciplină funcționarul public cu statut special care se află în una dintre următoarele situații de incompatibilitate:

a) este soț, rudă sau afin până la gradul al IV-lea inclusiv cu persoanele care au competența legală de a numi membrii în comisia de disciplină, cu persoanele care au competența legală de a aplica sancțiunea disciplinară sau cu ceilalți funcționari publici cu statut special desemnați membri în comisie;

b) a fost sancționat disciplinar, iar sancțiunea disciplinară nu a fost radiată, în condițiile legii.

c) sunt condamnate sau față de acestea s-a dispus renunțarea la aplicarea pedepsei sau amânarea aplicării pedepsei prin hotărâre judecătorească definitivă.

Art. 76¹²

Președintele și membrii titulari ai comisiei de disciplină, pentru activitatea desfășurată în cadrul acesteia, au dreptul la o majorare lunară de 5% care se aplică la salariul de bază al fiecăruia și se acordă în lunile în care comisia de disciplină își desfășoară activitatea. De majorarea de 5% beneficiază și președintele supleant și membrii supleanți pentru lunile când au activat în comisiile de disciplină. Sporul se acordă de către unitatea în cadrul căreia este organizată comisia de disciplină.

Art. 76¹³

(1) Poate fi desemnat președinte al comisiei de disciplină un funcționar public cu statut special definitiv care îndeplinește următoarele condiții:

a) are gradul profesional de cel puțin subcomisar de penitenciare;

b) are, de regulă, studii superioare juridice;

c) are o bună reputație profesională;

d) nu se află în una dintre situațiile de incompatibilitate prevăzute la art. 76¹¹.

(2) Prin excepție de la alin. (1) lit. a), în situația în care nu pot fi desemnați ofițeri cu gradul profesional de cel puțin subcomisar de penitenciare, președinte al comisiei de disciplină poate fi desemnat un ofițer cu grad profesional mai mic.

Art. 76¹⁴

(1) Mandatul de membru al comisiei de disciplină se suspendă în următoarele situații:

a) s-a suspendat raportul de serviciu al acestuia sau a fost detașat în cadrul altei unități sau instituții publice;

b) a săvârșit o faptă care face obiectul cercetării comisiei de disciplină, de la data la care comisia de disciplină începe cercetarea faptei, potrivit dispozițiilor prezentei legi;

c) s-a pronunțat în orice mod cu privire la fapta sesizată, anterior soluționării cauzei;

d) a sesizat comisia de disciplină cu o sesizare îndreptată împotriva unui funcționar public cu statut special, în ceea ce privește soluționarea cauzei respectivă;

e) este soț, rudă sau afin până la gradul al IV-lea inclusiv cu funcționarul public cu statut special a cărui faptă a fost sesizată și se află pe rolul comisiei de disciplină.

(2) Cererea de suspendare se formulează, în scris, de orice persoană care poate dovedi existența situațiilor prevăzute la alin. (1) și se înaintează președintelui comisiei de disciplină.

(3) În termen de 3 zile de la înregistrarea cererii de suspendare, comisia de disciplină se va pronunța cu privire la existența situațiilor prevăzute la alin. (1), precum și cu privire la suspendarea mandatului.

(4) Membrii comisiei de disciplină care știu că există un motiv de suspendare a mandatului lor au obligația să formuleze cerere de suspendare, în scris, care se înaintează președintelui comisiei.

(5) Cererea de suspendare produce efecte de la data constatării existenței uneia dintre situațiile prevăzute la alin. (1) prin raportul comisiei de disciplină. Cu privire la participarea celui în cauză la ședința comisiei de disciplină care are ca obiect constatarea uneia din situațiile prevăzute la alin. (1) în privința mandatului său, cererea de suspendare produce efecte de la data depunerii.

(6) Raportul comisiei de disciplină se aduce de îndată la cunoștință persoanei prin al cărei act administrativ a fost constituită comisia de disciplină, persoanei care a formulat cererea de suspendare, precum și persoanei vizate prin cererea de suspendare.

(7) Președintele comisiei de disciplină va lua măsuri de înlocuire a membrului titular suspendat cu unul din membrii supleanți corespunzători.

(8) Suspendarea mandatului unui membru al comisiei de disciplină durează până la încetarea cauzei care a determinat-o.

Art. 76¹⁵

(1) Mandatul de membru al comisiei de disciplină încetează înainte de termen, în următoarele situații:

- a) renunțarea la calitatea de membru;
- b) a fost mutat în cadrul altei unități ori transferat la altă instituție publică;
- c) i-au încetat raporturile de serviciu ori împotriva sa s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale;
- d) i s-a aplicat o sancțiune disciplinară;
- e) a fost detașat în cadrul altei unități sau instituții publice ori s-a suspendat raportul de serviciu al acestuia pe o perioadă mai mare de 3 luni consecutive.
- f) a intervenit o situație de incompatibilitate din cele prevăzute la art. 76¹¹;
- g) la desființarea comisiei de disciplină.

(2) Cererea de renunțare la calitatea de membru se înaintează președintelui comisiei de disciplină și produce efecte după 5 zile de la înregistrare, dacă președintele acesteia, de comun acord cu solicitantul, nu a stabilit un termen mai scurt.

(3) Încetarea mandatului de membru al comisiei de disciplină se constată printr-un referat al președintelui, care se aduce de îndată la cunoștință persoanei prin al cărei act administrativ a fost constituită comisia de disciplină.

Art. 76¹⁶

(1) Prevederile art. 76¹⁴ și art. 76¹⁵ alin. (1) și (2) se aplică în mod corespunzător și președintelui comisiei de disciplină.

(2) Cererea de suspendare a mandatului președintelui comisiei de disciplină se formulează, în scris, de orice persoană care poate dovedi existența situațiilor prevăzute la art. 76¹⁴ alin. (1). Președintele comisiei de disciplină are obligația să formuleze cerere de suspendare dacă știe că există un motiv de suspendare a mandatului său.

(3) Cererea de suspendare se adresează persoanei prin al cărei act administrativ a fost constituită comisia de disciplină, care verifică dacă în cuprinsul cererii se regăsește vreuna dintre situațiile prevăzute la art. 76¹⁴ alin. (1) și emite actul prin care se suspendă mandatul președintelui comisiei de disciplină. Actul prin care se suspendă mandatul președintelui comisiei de disciplină se aduce de îndată la cunoștință persoanei care a formulat cererea de suspendare, precum și președintelui comisiei de disciplină.

(4) Încetarea mandatului președintelui comisiei de disciplină se constată de către persoana prin al cărei act administrativ a fost constituită comisia de disciplină, care verifică existența situațiilor prevăzute la art. 76¹⁵ alin. (1) și emite actul prin care constată încetarea mandatului președintelui comisiei de disciplină.

(5) Dispozițiile prezentului articol sunt aplicabile în mod corespunzător și supleantului președintelui comisiei de disciplină.

Art. 76¹⁷

(1) În cazul suspendării sau încetării mandatului unui membru titular al comisiei de disciplină, atribuțiile acestuia se vor exercita de unul din membrii supleanți corespunzători.

(2) În cazul suspendării sau încetării mandatului președintelui comisiei de disciplină, atribuțiile acestuia vor fi exercitate de supleantul prevăzut la art. 76⁹ alin. (1).

(3) În cazul în care comisia de disciplină nu poate fi constituită prin utilizarea membrilor supleanți sau, după caz, a supleantului președintelui, se va proceda la desemnarea altor membri sau membri supleanți ori a președintelui sau a supleantului acestuia, după caz, în condițiile prezentului capitol, care vor exercita atribuțiile de membru al comisiei de disciplină cu caracter temporar sau permanent, după caz.

(4) Membrii titulari sunt înlocuiți de membrii supleanți corespunzători și în următoarele situații:

a) absentează de la serviciu;

b) se află în misiune sau primesc o dispoziție scrisă din partea conducătorului unității de a exercita o altă activitate ce nu suferă amânare.

(5) Absența nejustificată de la ședințele comisiei de disciplină constituie abatere disciplinară.

Art. 76¹⁸

(1) Comisia de disciplină are un secretar titular și un secretar supleant, numiți prin actul administrativ de constituire a comisiei de disciplină, care au, de regulă, studii superioare juridice. Secretarul titular și supleantul acestuia nu sunt membri ai comisiei de disciplină.

(2) Prevederile art. 76¹⁰ - 76¹², art. 76¹⁴, art. 76¹⁵ și art. 76¹⁷ sunt aplicabile în mod corespunzător și secretarului titular și supleantului acestuia. Suspendarea și încetarea mandatului secretarului titular și al supleantului acestuia se constată de către persoana care are competența de numire a comisiei de disciplină.

Secțiunea a 2-a

Atribuțiile și activitatea comisiei de disciplină

Art. 76¹⁹

(1) Comisiile de disciplină sunt structuri deliberative, fără personalitate juridică, independente în exercitarea atribuțiilor ce le revin, care au competența de a efectua cercetarea faptelor ce pot constitui abateri disciplinare și de a propune, dacă se constată vinovăția, una dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege.

(2) Activitatea comisiilor de disciplină are la bază următoarele principii:

a) prezumția că funcționarul public cu statut special este nevinovat atât timp cât vinovăția sa nu a fost dovedită;

b) garantarea dreptului la apărare, conform căruia se recunoaște dreptul funcționarului public cu statut special de a fi audiat, de a prezenta dovezi în apărarea sa și de a fi asistat de către un avocat; se consideră dovezi, în înțelesul prezentei dispoziții, înscrisurile și martorii.

c) celeritatea procedurii, care presupune obligația comisiei de disciplină de a proceda fără întârziere la soluționarea cauzei, cu respectarea drepturilor persoanelor implicate și a regulilor prevăzute de lege;

d) contradictorialitatea, care presupune asigurarea posibilității persoanelor aflate pe poziții divergente de a se exprima cu privire la orice act sau fapt care are legătură cu abaterea disciplinară pentru care a fost sesizată comisia de disciplină;

e) proporționalitatea, conform căreia trebuie respectat un raport corect între gravitatea abaterii disciplinare, circumstanțele săvârșirii acesteia și sancțiunea disciplinară propusă a fi aplicată;

f) legalitatea sancțiunii, conform căreia comisia de disciplină nu poate propune decât sancțiunile disciplinare prevăzute de lege;

g) unicitatea sancțiunii, conform căreia pentru o abatere disciplinară nu se poate aplica decât o singură sancțiune disciplinară;

h) obligativitatea opiniei, conform căreia membrii comisiei de disciplină au obligația de a se pronunța motivat pentru fiecare sesizare aflată pe rolul comisiei de disciplină.

Art. 76²⁰

(1) În desfășurarea activității și îndeplinirea atribuțiilor, președintele și membrii comisiei de disciplină au următoarele obligații:

a) să asigure prin activitatea desfășurată respectarea legislației în vigoare;

b) să participe la ședințele de lucru, stabilite potrivit procedurii de cercetare a faptelor ce pot constitui abateri disciplinare;

c) să respecte confidențialitatea deliberărilor și a datelor cu caracter personal, în condițiile legii;

d) să nu își exprime public opinia cu privire la procedurile aflate în derulare.

(2) Prevederile alin. (1) se aplică în mod corespunzător și secretarului comisiei de disciplină, în desfășurarea activității și îndeplinirea atribuțiilor.

(3) Comisia de disciplină are obligația de a primi, prin secretarul acesteia, orice document care îi este destinat. Acesta se înscrie în registrul de evidență al comisiei de disciplină.

Art. 76²¹

(1) Comisia de disciplină are următoarele atribuții principale:

a) cercetează faptele pentru care a fost sesizată, ce pot constitui abateri disciplinare potrivit legii;

b) propune aplicarea uneia dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege sau, după caz, propune clasarea sesizării în condițiile prezentului capitol, cu votul majorității membrilor comisiei;

c) întocmește procese - verbale, în condițiile prezentului capitol;

d) întocmește referate cu privire la fiecare cauză pentru care a fost sesizată, pe care le înaintează conducătorului unității.

(2) Comisia de disciplină își desfășoară activitatea în limitele și raportat la obiectul sesizării.

Art. 76²²

Președintele comisiei de disciplină are următoarele atribuții principale:

a) stabilește locul, data și ora când au loc ședințele comisiei de disciplină;

b) conduce ședințele comisiei de disciplină;

c) coordonează activitatea comisiei de disciplină și a secretarului acesteia;

d) reprezintă comisia de disciplină în fața conducătorului unității, a altor autorități sau instituții publice, Administrației Naționale a Penitenciarelor, precum și în fața oricărei alte persoane fizice sau juridice.

Art. 76²³

Secretarul comisiei de disciplină are următoarele atribuții principale:

a) convoacă, la cererea președintelui comisiei de disciplină, pe membrii comisiei de disciplină, funcționarul public cu statut special a cărui faptă formează obiectul dosarului și persoanele care urmează să fie audiate;

b) redactează și semnează, alături de membrii comisiei de disciplină și de președintele acesteia, procesul-verbal al ședințelor comisiei de disciplină;

c) redactează și semnează, alături de membrii comisiei de disciplină și de președintele acesteia, actele emise de comisia de disciplină și le înaintează conducătorului unității;

d) ține evidențele documentelor comisiei și efectuează alte lucrări necesare în vederea desfășurării activității comisiei de disciplină;

e) redactează răspunsurile către petenți.

Secțiunea a 3-a

Modul de sesizare și procedura de lucru a comisiilor de disciplină

Art. 76²⁴

(1) Sesizarea îndreptată împotriva unui funcționar public cu statut special se adresează comisiei de disciplină competente, conform prevederilor art. 74.

(2) În cazul în care comisia de disciplină sesizată constată că nu este competentă să efectueze cercetarea, va transmite sesizarea către comisia de disciplină căreia îi revine această competență.

(3) Atunci când sesizarea este adresată altei structuri decât comisia de disciplină, conducătorul acesteia are obligația să o transmită de îndată comisiei de disciplină competente.

(4) În situațiile prevăzute la alin. (2) și (3), persoana care a făcut sesizarea va fi înștiințată cu privire la demersurile efectuate.

Art. 76²⁵

(1) Comisia de disciplină poate fi sesizată de:

a) ministrul justiției;

b) directorul general și directorii generali adjuncți ai Administrației Naționale a Penitenciarelor;

c) conducătorul unității unde este numit funcționarul cu statut special;

d) conducătorul structurii în care este numit funcționarul public cu statut special;

e) orice persoană care se consideră vătămată prin fapta unui funcționar public cu statut special.

(2) Sesizarea se formulează în scris și trebuie să cuprindă:

a) numele, prenumele, domiciliul sau, după caz, locul de muncă și funcția deținută de persoana care a formulat sesizarea ori denumirea și sediul persoanei juridice, precum și numele și funcția reprezentantului legal;

b) numele, prenumele și, dacă este posibil, compartimentul în care își desfășoară activitatea funcționarul public cu statut special a cărui faptă este sesizată;

c) descrierea faptei care constituie obiectul sesizării, inclusiv indicarea, cel puțin cu aproximație, a datei la care fapta a fost săvârșită;

- d) dovezile pe care se sprijină sesizarea;
- e) data și semnătura.

Art. 76²⁶

(1) La primirea sesizării comisia de disciplină verifică dacă aceasta îndeplinește condițiile prevăzute în art. 76²⁵ alin. (2), dacă se referă la abaterile disciplinare prevăzute în art. 69 și dacă este competentă să cerceteze fapta care constituie obiectul sesizării.

(2) În cazul în care comisia de disciplină constată că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 76²⁵ alin. (2) ori sesizarea nu se referă la abaterile disciplinare prevăzute în art. 69 sau privește același funcționar public cu statut special și aceeași faptă săvârșită în aceleași circumstanțe pentru care s-a desfășurat procedura de cercetare și s-a propus aplicarea unei sancțiuni disciplinare sau clasarea sesizării, sesizarea se clasează.

(3) În cazul în care sesizarea privește un membru al comisiei de disciplină, aspectele semnalate sunt supuse unei verificări prealabile, în cadrul căreia se stabilește dacă există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare. Verificările se efectuează în termen de cel mult 30 de zile de la data înregistrării sesizării. Comisia de disciplină poate desemna 1 ori 2 membri să efectueze verificările prealabile și să prezinte comisiei un raport care să cuprindă rezultatele acestor verificări. Cu ocazia verificărilor prealabile, comisia ori, după caz, membrii desemnați, pot să solicite conducerii unității în cadrul căreia membrul comisiei de disciplină își desfășura activitatea la data săvârșirii faptei, informații considerate necesare pentru soluționarea sesizării și, după caz, să procedeze la audierea unor persoane ale căror declarații pot clarifica dacă faptele reclamate pot întruni elementele vreuneia dintre abaterile disciplinare prevăzute de lege, precum și a funcționarului public cu statut special vizat prin sesizare.

Art. 76²⁷

(1) În situația în care se constată îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 76²⁶ alin. (1), iar în cazul prevăzut la art. 76²⁶ alin. (3), din verificările prealabile efectuate, rezultă indicii suficiente privind săvârșirea unei abateri disciplinare, comisia de disciplină începe cercetarea faptei care constituie obiectul sesizării.

(2) În vederea cercetării faptei care face obiectul sesizării, președintele comisiei de disciplină va stabili de îndată termenul de prezentare și va dispune citarea funcționarului public cu statut special a cărui faptă a fost sesizată, a persoanei care a formulat sesizarea și, după caz, a altor persoane indicate în sesizare.

(3) Citarea se face cu cel puțin 3 zile calendaristice înainte de termenul de prezentare. Comunicarea citației se face personal, cu semnătură de primire sau prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire. Dovezile de comunicare se depun la dosar.

(4) Comunicarea citației prin scrisoare recomandată se face la domiciliul celui citat. Schimbarea domiciliului, în timpul cercetării trebuie, sub sancțiunea neluării ei în seamă, să fie adusă la cunoștință comisiei de disciplină.

(5) În cuprinsul citației se indică locul, data și ora ședinței comisiei de disciplină.

(6) Pentru primul termen de prezentare în fața comisiei de disciplină, în cuprinsul citației se indică, pe lângă elementele prevăzute la alin. (5), și obiectul sesizării.

(7) Pentru primul termen de prezentare în fața comisiei de disciplină, odată cu citația, funcționarului public cu statut special a cărui faptă constituie obiectul sesizării i se comunică, sub sancțiunea nulității, o copie de pe sesizarea îndreptată împotriva sa și de pe înscrisurile pe care se sprijină aceasta.

(8) Dacă persoana citată refuză să primească citația sau să semneze dovada de primire se încheie un proces-verbal.

(9) Citația se consideră comunicată în cazul în care destinatarul a refuzat primirea sau nu s-a prezentat la oficiul poștal pentru a o ridica, deși există dovada avizării sale.

(10) Prezența persoanei citate în fața comisiei de disciplină acoperă orice vicii de procedură.

Art. 76²⁸

(1) Funcționarul public cu statut special a cărui faptă este cercetată are obligația de a se prezenta personal în fața comisiei de disciplină pe parcursul cercetării.

(2) Comisia de disciplină are obligația de a asigura, în condițiile legii, accesul neîngrădit al funcționarului public cu statut special a cărui faptă a fost sesizată la documentele utilizate în sau rezultate din activitatea comisiei de disciplină privind fapta sesizată ca abatere disciplinară.

Art. 76²⁹

(1) Cercetarea faptei ce poate constitui abatere disciplinară se face cu celeritate.

(2) În cadrul cercetării se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției. Ascultarea celui cercetat în cauză și verificarea apărărilor sale sunt obligatorii.

(3) Activitatea de cercetare a faptei constă în:

a) audierea persoanei care a formulat sesizarea, dacă comisia o apreciază ca necesară pentru clarificarea unor elemente de fapt cuprinse în sesizare. Pe parcursul cercetării disciplinare, la solicitarea funcționarului public cu statut special a cărui faptă constituie obiectul sesizării, persoana care a formulat sesizarea poate fi citată în vederea audierii;

b) audierea funcționarului public cu statut special a cărui faptă constituie obiectul sesizării;

c) audierea altor persoane ale căror declarații pot conduce la soluționarea cazului;

d) obținerea informațiilor considerate necesare pentru soluționarea cazului, prin mijloacele prevăzute de lege;

d) verificarea documentelor și a declarațiilor prezentate.

(4) Cel mai târziu la primul termen de prezentare în fața comisiei de disciplină, funcționarul public cu statut special a cărui faptă constituie obiectul sesizării poate propune mijloacele de probă pe care le consideră necesare, iar persoana care a formulat sesizarea poate propune completarea mijloacelor de probă indicate în sesizare. Probele se propun motivat pentru fiecare din perspectiva concludenței, pertinentei și utilității probei, comisia având obligația de a se pronunța motivat în sensul admiterii sau respingerii acestora. Persoanele citate pot propune mijloace de probă și printr-o cerere scrisă adresată comisiei de disciplină.

(5) Mijloacele de probă care nu au fost solicitate în condițiile alin. (4) nu vor mai putea fi invocate în fața comisiei de disciplină.

(6) Dacă nevoia administrării probei a reieșit din dezbaterile în fața comisiei de disciplină, aceasta poate încuviința proba solicitată.

(7) Comisia de disciplină dispune din oficiu administrarea probelor pe care le consideră necesare pentru soluționarea cazului.

Art. 76³⁰

(1) Audierea persoanelor prevăzute la art. 76²⁹ alin. (3) lit. a) - c) trebuie consemnată în scris, într-un proces-verbal, sub sancțiunea nulității. Procesul-verbal se semnează, pe fiecare pagină, de președinte, de membrii comisiei de disciplină, de secretarul acesteia,

precum și de persoana audiată. Adăugările, ștersăturile sau schimbările aduse se semnează în același mod, sub sancțiunea de a nu fi luate în seamă.

(2) Dacă persoanele audiate nu vor sau nu pot să semneze, se va menționa acest lucru în procesul-verbal.

(3) Refuzul persoanelor legal citate de a se prezenta la audieri se menționează în procesul-verbal și nu împiedică desfășurarea cercetării faptei.

Art. 76³¹

(1) Ședințele comisiei de disciplină sunt publice numai la solicitarea sau cu acordul scris al funcționarului public cu statut special a cărui faptă a fost sesizată ca abatere disciplinară.

(2) Ședințele comisiei de disciplină nu sunt publice atunci când sesizarea sau înscrisurile care stau la baza sesizării au caracter clasificat.

(3) Lucrările fiecărei ședințe a comisiei de disciplină se consemnează într-un proces-verbal semnat de președinte, de membrii și de secretarul acesteia.

Art. 76³²

(1) În exercitarea atribuțiilor sale, comisia de disciplină întocmește procese-verbale, pe baza concluziilor majorității membrilor săi.

(2) Refuzul unui membru al comisiei de disciplină de a-și exprima opinia sau abținerea de la vot pe parcursul cercetării constituie abatere disciplinară și se sancționează conform legii.

Art. 76³³

(1) La finalizarea procedurii de cercetare a faptei, comisia de disciplină va întocmi un referat în care va consemna rezultatele activității de cercetare desfășurate.

(2) Referatul comisiei de disciplină care consemnează rezultatele activității de cercetare cu privire la cauza cu care a fost sesizată trebuie să conțină următoarele elemente:

- a) numărul și data de înregistrare a sesizării;
- b) numele și prenumele funcționarului public cu statut special a cărui faptă a fost cercetată, precum și compartimentul în care acesta își desfășoară activitatea;
- c) numele și prenumele persoanei care a sesizat fapta, precum și ale persoanelor audiate;
- d) prezentarea faptei sesizate și a circumstanțelor în care aceasta a fost săvârșită;
- e) probele administrate;
- f) propunerea privind sancțiunea disciplinară aplicabilă sau, după caz, de clasare a cauzei;
- g) motivarea propunerii. În cazul în care se propune aplicarea unei sancțiuni disciplinare se vor prezenta motivele pentru care au fost înlăturate apărările formulate de funcționarul public cu statut special în timpul cercetării;
- h) numele, prenumele și semnătura președintelui, ale membrilor comisiei de disciplină, precum și ale secretarului acesteia;
- i) data întocmirii referatului.

(3) Opiniile separate, formulate în scris și motivate, se vor anexa la referatul comisiei de disciplină.

Art. 76³⁴

(1) Comisia de disciplină formulează propunerea cu privire la sancțiunea aplicabilă, în cuprinsul referatului prevăzut la art. 76³³.

(2) Prin referat, Comisia de disciplină poate să propună:

a) sancțiunea disciplinară aplicabilă, în cazul în care s-a dovedit săvârșirea abaterii disciplinare de către funcționarul public cu statut special;

b) clasarea sesizării, atunci când nu se confirmă săvârșirea unei abateri disciplinare.

(3) În cazul în care comisia de disciplină propune aplicarea uneia dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege, aceasta procedează și la individualizarea ei; în acest sens, prin referatul prevăzut la alin. (1), comisia de disciplină propune cuantumul de diminuare a drepturilor salariale, în cazul sancțiunii prevăzute la art. 70 lit. b), perioada maximă de amânare, în cazul sancțiunii prevăzute la art. 70 lit. c) sau funcția pe care să se realizeze numirea, în cazul sancțiunilor prevăzute la art. 70 lit. d) și e).

(4) La individualizarea sancțiunii disciplinare aplicabile funcționarului public cu statut special, comisia de disciplină ține seama de:

a) cauzele care au determinat săvârșirea abaterii disciplinare;

b) împrejurările în care aceasta a fost săvârșită;

c) gradul de vinovăție;

d) gravitatea și consecințele abaterii disciplinare;

e) conduita funcționarului public cu statut special și preocuparea acestuia pentru înlăturarea urmărilor faptei comise;

f) existența unor antecedente disciplinare ale funcționarului public cu statut special, care nu au fost radiate în condițiile legii.

(5) Pentru individualizarea concretă a cuantumului și perioadei de diminuare a drepturilor salariale, a perioadei de amânare a avansării în gradul profesional sau funcție, a funcției inferioare pe care se realizează trecerea, respectiv revocarea, comisia de disciplină solicită structurii de specialitate, anterior întocmirii referatului, informații cu privire la cuantumul eventualelor rețineri salariale, situația avansărilor în gradele profesionale și a funcțiilor superioare, a funcțiilor inferioare pe care se poate realiza numirea, respectiv a funcțiilor vacante pe care se poate face numirea ca urmare a revocării din funcția de conducere.

Art. 76³⁵

Referatul comisiei de disciplină prevăzut la art. 76³³ se înaintează persoanei competente să aplice sancțiunea, în termen de 15 zile lucrătoare de la data ultimei ședințe.

Art. 76³⁶

(1) În cazul în care comisia de disciplină are indicii că fapta săvârșită de funcționarul public cu statut special poate fi considerată infracțiune, solicită conducătorului unității în cadrul căreia funcționează comisia sesizarea procurorului sau organelor de cercetare penală. Conducătorul unității va sesiza de îndată procurorul sau organele de cercetare penală. Cu privire la solicitarea adresată ministrului justiției sau după caz, directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor, comisia de disciplină informează și conducătorul unității unde își desfășoară activitatea funcționarul public cu statut special.

(2) Răspunderea penală, contravențională, civilă sau, după caz, patrimonială nu exclude răspunderea disciplinară pentru fapta săvârșită, dacă prin aceasta s-au încălcat și îndatoriri de serviciu.

(3) În cazul în care fapta funcționarului public cu statut special a fost sesizată ca abatere disciplinară și ca infracțiune, procedura angajării răspunderii disciplinare se suspendă până la pînă data când soluția pronunțată în cauza care a motivat suspendarea a devenit definitivă.

Art. 76³⁷

(1) Actul administrativ de sancționare a funcționarului public cu statut special este emis de persoana care are competența aplicării sancțiunii disciplinare, pe baza propunerii cuprinse în referatul comisiei de disciplină.

(2) Persoana care are competența aplicării sancțiunii disciplinare poate aplica, motivat, o sancțiune disciplinară mai gravă sau mai ușoară decât cea propusă de comisia de disciplină.

(3) Sub sancțiunea nulității absolute, în actul administrativ prevăzut la alin. (1) se cuprind în mod obligatoriu:

a) temeiul legal în baza căruia se aplică sancțiunea disciplinară;

b) numele, prenumele, gradul, funcția și unitatea în care este încadrat cel sancționat;

c) descrierea faptei care constituie abatere disciplinară, precum și dispozițiile legale încălcate;

d) termenul în care sancțiunea disciplinară poate fi contestată;

e) instanța competentă la care actul administrativ prin care s-a dispus sancțiunea disciplinară poate fi contestat.

(4) Referatul comisiei de disciplină care consemnează rezultatele activității de cercetare, precum și motivarea aplicării unei alte sancțiuni, unde este cazul, se anexează la actul administrativ prevăzut la alin. (1) și face parte integrantă din acesta.

(5) Actul administrativ de sancționare se emite în termen de cel mult 15 zile lucrătoare de la data primirii referatului comisiei de disciplină și se comunică funcționarului public cu statut special sancționat, în termen de 5 zile lucrătoare de la data emiterii.

(6) În vederea respectării termenului de aplicare a sancțiunii, comisia de disciplină are obligația de a întreprinde demersurile necesare pentru transmiterea referatului, în timp util, către structura emitentă a actului de sancționare.

Art. 76³⁸

Activitatea desfășurată de președinții, membrii și secretarii comisiilor de disciplină nu constituie situație de incompatibilitate.

Art. 76³⁹

Documentele rezultate din activitatea de cercetare desfășurată de comisia de disciplină au caracter confidențial și se trimit spre păstrare structurii de resurse umane din unitatea în cadrul căreia funcționează comisia de disciplină, în termen de 3 zile de la data comunicării actului administrativ de sancționare funcționarului public cu statut special sancționat.

Art. 76⁴⁰

(1) Președintele comisiei de disciplină întocmește rapoarte de activitate trimestriale cu privire la:

a) numărul faptelor sesizate ca abateri disciplinare;

b) categoriile de funcționari publici cu statut special care au comis abateri disciplinare;

c) cauzele și consecințele săvârșirii abaterilor disciplinare;

d) sancțiunile disciplinare propuse;

e) numărul de sesizări clasate.

(2) Rapoartele de activitate prevăzute la alin. (1) se înaintează conducătorului unității în cadrul căreia este constituită comisia de disciplină.

Art. 76⁴¹

(1) Numărul și complexitatea activităților corespunzătoare funcției publice pe care o dețin funcționarii publici cu statut special care au calitatea de președinte, membru și secretar al comisiei de disciplină se stabilesc proporțional cu complexitatea activității desfășurate în cadrul comisiei de disciplină.

(2) Stabilirea atribuțiilor de serviciu ale funcționarilor publici cu statut special care au calitatea de președinte, membru și secretar al comisiei de disciplină se face avându-se în vedere prevederile alin. (1).

(3) În cadrul procesului de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale funcționarilor publici cu statut special care au calitatea de președinte, membru sau secretar al comisiei de disciplină nu este evaluată activitatea desfășurată în cadrul comisiei de disciplină.

Art. 76⁴²

În cazul în care comisia de disciplină nu respectă, în mod repetat, termenele de soluționare a sesizărilor primite, conducătorul unității desființează, prin act administrativ, comisia de disciplină și începe procedura de constituire a unei noi comisii de disciplină.

Art. 76⁴³

(1) Conducătorii unităților, precum și conducătorii compartimentelor în care își desfășoară activitatea funcționarul public cu statut special a cărui faptă a fost sesizată au obligația de a sprijini activitatea comisiei de disciplină pentru soluționarea cazului.

(2) Compartimentele de resurse umane din cadrul unităților sunt obligate să transmită președintelui comisiei de disciplină documentele solicitate.

Art. 76⁴⁴

În cazul în care, pe parcursul activității de cercetare desfășurate de comisia de disciplină, raporturile de serviciu ale funcționarului public cu statut special a cărui faptă a fost sesizată se modifică prin mutarea în cadrul altei unități, în condițiile legii, comisia de disciplină va transmite referatul cuprinzând propunerea referitoare la sancțiunea disciplinară aplicabilă persoanei care are competența de a dispune aplicarea sancțiunii disciplinare, potrivit competențelor de gestiune a resurselor umane, prin raportare la funcția în care este numit sau împuternicit funcționarul public cu statut special la momentul întocmirii referatului.

Art. 76⁴⁵

În scopul realizării rolului și atribuțiilor care îi revin, Administrația Națională a Penitenciarelor coordonează metodologic, monitorizează, verifică și controlează aplicarea și respectarea prevederilor prezentului capitol de către unități.”

Art. II - În termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Ministerul Justiției, Administrația Națională a Penitenciarelor și unitățile subordonate au obligația de a constitui comisiile de disciplină, în condițiile art. I.

Art. III - Procedurile disciplinare și cele care privesc angajarea răspunderii patrimoniale a funcționarilor publici cu statut special, în curs de desfășurare la data intrării în vigoare a prezentei legi, rămân supuse dispozițiilor legale în vigoare la data la care au început.

Art. IV - La data intrării în vigoare a prezentei legi, se abrogă orice dispoziție contrară.



MINISTERUL JUSTIȚIEI

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL	
Înregistrat nr.	3730
Data	31.07.2017

COMISIA DE DIALOG SOCIAL Minuta reuniunii din 19.07.2017

La data de 19.07.2017, începând cu orele 11.00, a avut loc, la sediul Ministerului Justiției, ședința Comisiei de Dialog Social, organizată în condițiile Legii dialogului social nr. 62/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 322 din 10 mai 2011, cu modificările și completările ulterioare.

1. Ordinea de zi

Pe ordinea de zi a reuniunii a fost înscris proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 293/2004 privind statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor.

2. Participanți:

La lucrările Comisiei au participat, următoarele persoane:

- Doamna Sofia Mariana Moț- secretar de stat - președintele Comisiei de Dialog Social
- Domnul Marius Sepi - secretar de stat - Ministerul Consultării Publice și Dialogului Social
- Doamna Alina Rădoi - director-Direcția Elaborare Acte Normative - membru al Comisiei de Dialog Social
- Doamna Corina Ghizdavu - director - Direcția Resurse Umane - membru al Comisiei de Dialog Social
- Domnul Mihail Gabriel Cucu - personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor - Direcția Elaborare Acte Normative
- Doamna Melinda Elena Popescu -Stoica - personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor - Direcția Elaborare Acte Normative - secretarul Comisiei de Dialog Social
- Doamna Carmen Gui - Ministerul Consultării Publice și Dialogului Social
- Domnul Sabin Rusu- Confederația Sindicatelor Democratice din România
- Domnul Ionuț Ciutacu - Confederația Sindicală Națională Meridian

3. Analiza proiectului aflat pe ordinea de zi

MINISTERUL JUSTIȚIEI

Președintele Comisiei de Dialog Social, doamna secretar de stat Sofia Mariana MOȚ, a mulțumit reprezentanților organizațiilor sindicale și patronale pentru acceptarea invitației de a participa la reuniunea Comisiei, reuniune care va putea furniza Ministerului Justiției opinia valoroasă a partenerilor sociali cu privire la soluțiile legislative propuse în proiectul de lege supus dezbaterii.

Doamna secretar de stat a propus parcurgerea ordinii de zi și, având acordul membrilor comisiei, a prezentat pe scurt reglementarea propusă:

Proiectul propus reglementează problematica răspunderii disciplinare și a răspunderii patrimoniale a funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare.

Urmare Deciziei nr. 803/2015, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 34 din 18 ianuarie 2016, prin care Plenul Curții Constituționale a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 74 alin. (2) din Legea nr. 293/2004 privind Statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor, proiectul de lege propune preluarea și includerea în Legea nr. 293/2004 a normelor cuprinse în Regulamentul privind modul de constituire, organizare și desfășurare a activității comisiilor de disciplină din Administrația Națională a Penitenciarelor și din unitățile subordonate, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2856/C/2004.

Doamna secretar de stat a precizat că prin decizia menționată, Curtea Constituțională a reținut că “procedura aplicării sancțiunilor disciplinare, cuprinsă în secțiunea 4 a cap. VI din Legea nr.293/2004, este reglementată lacunar sub aspectul efectuării cercetării prealabile a faptei ce constituie abatere disciplinară, săvârșită de funcționarul public cu statut special, de către comisiile de disciplină ce se constituie în Ministerul Justiției, în Administrația Națională a Penitenciarelor și în fiecare unitate de penitenciar. Astfel, reguli esențiale în materia efectuării cercetării prealabile, precum: stabilirea compunerii comisiei de disciplină, atribuțiile și activitatea comisiei de disciplină, modul de sesizare și procedura de lucru a comisiei, precum și actele emise ca urmare a parcurgerii procedurii, nu sunt reglementate prin lege organică. Aceasta deoarece textul de lege supus controlului, respectiv art.74 alin.(2) din Legea nr.293/2004, prevede că modul de organizare și desfășurare a activității comisiilor de disciplină se stabilește prin ordin al ministrului justiției, în acest sens fiind emis Ordinul ministrului justiției nr.2.856/C/2004 prin care se aprobă Regulamentul privind modul de constituire, organizare și desfășurare a activității comisiilor de disciplină din Administrația Națională a Penitenciarelor și unitățile

MINISTERUL JUSTIȚIEI

subordonate, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1.099 din 25 noiembrie 2004.”

De asemenea doamna secretar de stat a arătat că, pentru o clarificare a intenției de reglementare, unele din dispozițiile cuprinse în Ordinul ministrului justiției nr.2.856/C/2004 au fost modificate odată cu includerea în lege, prin adaptarea unor soluții sau prin preluarea unor reglementări din legislația aplicabilă funcționarilor publici.

Față de prevederile existente în Legea nr. 293/2004 și în Ordinul ministrului justiției nr.2.856/C/2004, prezentul proiect prevede că sancțiunile disciplinare se aplică în termen de cel mult 6 luni de la data sesizării comisiei de disciplină cu privire la săvârșirea abaterii disciplinare, dar nu mai târziu de 1 an de la data săvârșirii abaterii disciplinare; este de menționat că prevederile în vigoare ale legii stabilesc aplicarea sancțiunii disciplinare în maximum 90 de zile calendaristice de la sesizarea abaterii, dar nu mai târziu de 1 an de la data comiterii faptei.

În materia răspunderii patrimoniale a funcționarilor publici cu statut special, doamna secretar de stat a menționat faptul că în prezent este adoptat și în vigoare Ordinul ministrului justiției nr. 1760/2013 pentru aprobarea Metodologiei privind stabilirea răspunderii patrimoniale a funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare*, care reglementează la nivel infralegal procedura de angajare a răspunderii patrimoniale a funcționarilor publici cu statut special, precum și obligativitatea cercetării administrative prin care se stabilește existența faptei, a pagubei produse, a vinovăției persoanei, a legăturii de cauzalitate și a celorlalte elemente care angajează răspunderea patrimonială, data constatării pagubei fiind data la care comisia de cercetare administrativă înregistrează procesul-verbal de constatare a existenței pagubei.

Pentru claritatea reglementării, Ministerul Justiției a apreciat ca dispozițiile din Metodologia aprobată prin Ordinul ministrului justiției nr. 1760/2013, care stabilesc procedura de angajare a răspunderii patrimoniale a funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, să fie preluate la nivel de lege.

Introducerea în actul primar a acestor dispoziții și concentrarea reglementării într-o reglementare unică - în acest fel își încetează aplicabilitatea metodologia amintită - asigură

* Ordonată de prevederile actuale ale art. 76 alin. (2) din Legea nr. 293/2004, republicată potrivit căroră: “Repararea pagubelor aduse Administrației Naționale a Penitenciarelor și unităților de penitenciare în situațiile prevăzute la alin. (1) se dispune prin emiterea de către directorul general al Administrației Naționale a Penitenciarelor ori de către directorii unităților de penitenciare a unei dispoziții de imputare, în termen de 30 de zile de la constatarea pagubei, sau, după caz, prin semnarea unui angajament de plată, conform metodologiei stabilite prin ordin al ministrului justiției.”

MINISTERUL JUSTIȚIEI

o claritate mai mare a legislației, precum și o simplificare a acesteia, măsura integrându-se în procesul menit a restrânge numărul actelor normative cu caracter terțiar, realitatea normativă cu care se confruntă România fiind caracterizată de un exces legislativ, de natura sa determine dificultatea aplicării normelor de drept.

Proiectul introduce regula consacrată și de Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, stabilindu-se că **dispoziția de imputare rămasă definitivă ca urmare a neintroducerii ori respingerii acțiunii la instanța de contencios administrativ constituie titlu executoriu**. Însă, ținând seama de împrejurarea că procedura emiterii dispoziției de imputare constituie "o modalitate specifică, mult simplificată și operativă, de acoperire a unui prejudiciu, explicabilă prin raportul specific de autoritate existent între conducătorul autorității sau instituției publice și funcționarul supus rigorilor unui statut special, care îl deosebește de persoana angajată în baza unui contract de muncă" (Decizia nr. 481 din 22 septembrie 2005 a Curții Constituționale), proiectul stabilește un termen de contestare a dispoziției de imputare, persoana în cauză putându-se adresa instanței de contencios administrativ, fără îndeplinirea procedurii prealabile, în termen de cel mult 30 de zile de la data comunicării dispoziției de imputare.

Comparativ cu metodologia amintită, proiectul majorează termenul pentru efectuarea cercetării administrative și înregistrarea actului de cercetare - de la 30 de zile la 45 de zile lucrătoare în raport de data numirii comisiei de cercetare administrativă, pentru a asigura un interval de timp rezonabil realizării acestor operațiuni.

Doamna secretar de stat a invitat partenerii sociali să își exprime punctul de vedere cu privire la proiectul de Lege supus dezbaterii.

Domnul Sabin Rusu, reprezentantul Confederației Sindicatelor Democratice din România, dorește să precizeze că din perspectiva dreptului muncii, proiectul de Lege mai sus-menționat reprezintă un adevărat izvor de drept în materia răspunderii disciplinare, deoarece instituie comisii de disciplină cu caracter permanent, numirea realizându-se pe perioadă de 3 ani, cu posibilitatea numirii pentru un nou mandat cu aceeași durată; totodată, apreciază că reglementările propuse de Ministerul Justiției pot fi utilizate drept model cu ocazia negocierilor purtate în cadrul contractelor colective de muncă.

De asemenea, domnul Sabin Rusu ridică și următoarele probleme pe care le ridică actul normativ, din punctul dumnealui de vedere:

MINISTERUL JUSTIȚIEI

- ✓ La art.76⁸ apreciază că din comisiile de disciplină nu trebuie să facă parte 2 membri desemnați de către organizația sindicală reprezentativă la nivelul unității; astfel, apreciază că această prevedere intră în contradictoriu cu rolul sindicatului, astfel cum este reglementat de Legea nr.62/2011, și anume intră în contradictoriu cu rolul organizațiilor sindicale de a apăra drepturile membrilor lor, ce decurg din legislația muncii, statutele funcționarilor publici, contractele colective de muncă și contractele individuale de muncă, precum și din acordurile privind raporturile de serviciu ale funcționarilor publici, în fața instanțelor judecătorești, organelor de jurisdicție, a altor instituții sau autorități ale statului, prin apărători proprii sau aleși. De asemenea, pornind de la faptul că acestei comisii i se atribuie un vot deliberativ, cu atât mai mult reprezentanții sindicatului nu ar trebui să facă parte din comisia de disciplină.
- ✓ În ceea ce privește prevederile art.76¹² dorește să afle justificarea reglementării potrivit căreia președintele și membrii titulari ai comisiei de disciplină, pentru activitatea desfășurată în cadrul acesteia, au dreptul la o majorare lunară de 5% care se aplică la salariul de bază al fiecăruia și se acordă în lunile în care comisia de disciplină își desfășoară activitatea. De majorarea de 5% beneficiază și președintele supleant și membrii supleanți pentru lunile când au activat în comisiile de disciplină. Domnul Sabin Rusu subliniază faptul că aceste activități sunt atribuții de serviciu, iar activitatea desfășurată de comisia de disciplină ar trebui să fie o activitate neremunerată, pro bono.
- ✓ Domnul Sabin Rusu apreciază că prevederile art.76³² alin.(2) potrivit cărora refuzul unui membru al comisiei de disciplină de a-și exprima opinia sau abținerea de la vot pe parcursul cercetării constituie abatere disciplinară și se sancționează conform legii sunt lipsite de claritate și justificare; domnul Sabin Rusu dorește să afle argumentele Ministerului Justiției care sprijină ideea de a sancționa un membru al comisiei care se abține de la vot.

Cu privire la problemele ridicate de reprezentantul Confederației Sindicatelor Democratice din România, domnul Mihail Gabriel Cucu, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor în cadrul Direcției Elaborare Acte Normative, face următoarele precizări:

- ✓ În ceea ce privește componența acestor comisii de disciplină, reprezentantul Ministerului Justiției precizează faptul că aceasta reglementare nu diferă față de prevederile dreptului comun în materie și anume dispozițiile Legii nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată. Astfel, potrivit statutului

MINISTERUL JUSTIȚIEI

funcționarilor publici, din comisia de disciplină face parte și un reprezentant al organizației sindicale reprezentative sau, după caz, un reprezentant desemnat prin votul majorității funcționarilor publici pentru care este organizată comisia de disciplină, în cazul în care sindicatul nu este reprezentativ sau funcționarii publici nu sunt organizați în sindicat.

- ✓ Textul de lege este agreat și reprezentanții organizațiilor sindicale reprezentative ale funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare; domnul Mihail Gabriel Cucu menționează că Ministerul Justiției nu a fost, însă, de acord cu propunerea sindicatelor ca în situația în care unul dintre membrii comisiei de disciplină își pierde calitatea de membru de sindicat să își piardă, automat, și calitatea de membru al comisiei de disciplină. Astfel, prin această reglementare Ministerul Justiției a încercat să acorde comisiei de disciplină o relativă autonomie decizională.
- ✓ În ceea ce privește susținerea că această comisie are vot deliberativ, domnul Mihail Gabriel Cucu menționează faptul că sancțiunile disciplinare se dispun de ministrul justiției, de directorul general al Administrației Naționale a Penitenciarelor sau, după caz, de conducătorul unității subordonate Administrației Naționale a Penitenciarelor, la propunerea comisiei de disciplină, potrivit competențelor de gestiune a resurselor umane, prin raportare la funcția în care este numit sau împuternicit funcționarul public cu statut special. Deci, comisia de disciplină face doar o propunere cu privire la fiecare cauză pentru care a fost sesizată, la sancțiunea aplicabilă, pe care le înaintează conducătorului unității. Astfel, din punctul de vedere al Ministerului Justiției, rolul comisiei de disciplină este unul consultativ; în această situație, discutăm despre o condiție de procedibilitate, nu poți aplica sancțiunea disciplinară până nu ai o propunere din partea comisiei de disciplină.
- ✓ De asemenea, domnul Mihail Gabriel Cucu menționează faptul că un element de noutate a reglementării propuse este acela că, în cazul în care sesizarea disciplinară îl vizează pe unul din membrii comisiei de disciplină este necesară efectuarea unor verificărilor prealabile, în cadrul căreia urmează a se stabili dacă există indicii săvârșirii unei abateri disciplinare. Rațiunea acestei propuneri este aceea de a preîntâmpina blocarea activității comisiilor de disciplină prin formularea unor sesizări disciplinare abuzive, care au ca efect, potrivit legii, suspendarea mandatului membrului comisiei de disciplină în cauză. Dacă în urma efectuării verificărilor prealabile rezultă indicii suficiente privind săvârșirea unei abateri disciplinare, comisia de disciplină începe cercetarea faptei care constituie obiectul sesizării.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

- ✓ În ceea ce privește remunerarea membrilor comisiei de disciplină, acordarea acestui drept o regăsim și în dreptul comun, acordarea acestui spor de 5% având la bază faptul că activitatea acestei comisii este una laborioasă, presupune mult timp de lucru, ceea ce justifică acordarea unui drept salarial suplimentar.
- ✓ În ceea ce privește dispozițiile art.76³² alin.(2), reprezentantul Ministerului Justiției arată faptul că sancțiunea disciplinară nu intervine în caz de abținere de la vot, ci în cazul în care membrul comisiei refuză să se exprime într-un fel în cadrul comisiei de disciplină. Deci, refuzul de a te abține este apreciat ca fiind abatere disciplinară.
- ✓ De asemenea, reprezentanții Ministerului Justiției subliniază faptul că prezentul proiect de act normativ a fost discutat și agreeat de reprezentanții organizațiilor sindicale reprezentative ale funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare.

Domnul Marius Sepi, secretar de stat în cadrul Ministerului Consultării Publice și Dialogului Social, confirmă faptul că proiectul de act normativ are la bază propunerile reprezentanților organizațiilor sindicale reprezentative ale funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare; de asemenea, domnul secretar de stat subliniază și dumnealui faptul că prevederile art. 76³² alin.(2) sunt neclare, pot crea interpretări în practică; astfel domnul secretar de stat aduce în discuție situația în care o persoană este membru al comisiei de disciplină în cadrul căreia se judecă faptele unui coleg, membrul comisiei votează într-un fel sau altul, cel cercetat contestă decizia în instanță și câștigă procesul, iar, membrul respectiv, deși nu a votat ca această persoană să fie sancționată, va plăti pentru ceea ce au votat ceilalți membri ai comisiei.

Domnul Ionuț Ciutacu, reprezentantul Confederației Sindicale Naționale Meridian apreciază că într-adevăr prevederile art.76³² alin.(2) nu sunt clare și ar trebui reformulate.

Reprezentanții Ministerului Justiției au precizat că vor reanaliza prevederile art.76³² alin.(2) și vor reformula aceste dispoziții astfel încât să nu apară interpretări diferite ale textului de lege.

În finalul ședinței, domnul Ionuț Ciutacu, reprezentantul Confederației Sindicale Naționale Meridian precizează faptul că speră ca Ministerul Justiției împreună cu Confederația pe care o reprezintă să găsească o modalitate de a implementa proiectul propus de CNS Meridian referitor la educația juridică a populației, proiect în cuprinsul căruia se vor regăsi și elemente ale activității funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

Doamna secretar de stat Sofia Mariana Moț a menționat faptul că Ministerul Justiției împreună cu Consiliul Superior al Magistraturii și Parchetul General sunt parteneri activi în promovarea proiectului Educația juridică în școli.

Partenerii sociali au reiterat deschiderea de colaborare pentru realizarea proiectelor instituționale ale Ministerului Justiției.

Nefiind ridicate alte subiecte de către partenerii sociali, ședința a fost declarată închisă.

Prezentul proces-verbal a fost redactat la data de 21.07.2017, urmare reuniunii Comisiei de Dialog Social, organizată și derulată în condițiile legii.

Sofia Mariana MOT

Secretar de Stat

Președintele Comisiei de Dialog Social

